

RELATÓRIO ILUSTRADO DE ATIVIDADES

2020

Do presencial ao remoto





UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO

EQUIPE DE ELABORAÇÃO

Daniele Andrade da Cunha

Dayse Dutra Leite

REVISÃO GERAL

Patrícia Cabral de Azevedo Restelli Tedesco

**Relatório Ilustrado de Atividades
da Comissão Própria de Avaliação
da Universidade Federal de
Pernambuco**

Sumário

RELATÓRIO ILUSTRADO DE ATIVIDADES	1
1. COMPOSIÇÃO DA CPA: 2019-2021	4
2. APRESENTAÇÃO	5
3. REUNIÕES ORDINÁRIAS	7
4. REUNIÕES COORDENAÇÃO	14
5. ATIVIDADES DOS NÚCLEOS DE AVALIAÇÃO DA CPA	18
5.1 Núcleo de Avaliação do Centro Acadêmico do Agreste	19
6. REUNIÕES EXTRAORDINÁRIAS	21
7. REUNIÕES COM O REITORADO	23
8. PARTICIPAÇÃO EM REUNIÕES DE CONSELHOS	26
9. ATIVIDADES DOS GRUPOS DE TRABALHO CPA (GTs CPA)	29
GT ENADE	42
GT 10D SRC	43
GT EXTENSÃO	52
10. EVENTO REALIZADO	53
11. PARTICIPAÇÃO EM EVENTOS	56
12. CPA EM NÚMEROS	63
13. PLANOS DE AÇÃO	69
Planos de ação do Núcleo Gestor da CPA	70
<i>Plano de ação do Núcleo Gestor 2020 (com status)</i>	70
<i>Plano de ação do Núcleo Gestor 2021</i>	72
Planos de ação do Núcleo de Avaliação do Centro Acadêmico de Vitória	75
<i>Plano de ação do Núcleo de Avaliação do Centro Acadêmico de Vitória 2020 (com status)</i>	75
<i>Plano de ação do Núcleo de Avaliação do Centro Acadêmico de Vitória 2021</i>	75
Planos de ação do Núcleo de Avaliação do Centro Acadêmico do Agreste	76
<i>Plano de ação do Núcleo de Avaliação do Centro Acadêmico do Agreste 2020 (com status)</i>	76
<i>Plano de ação do Núcleo de Avaliação do Centro Acadêmico do Agreste 2021</i>	77
14. ARTIGO APROVADO	79
ARTIGO: PROCESSO DE INSTITUCIONALIZAÇÃO DA AUTOAVALIAÇÃO DOS PROGRAMAS DE PÓS-GRADUAÇÃO NA UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO	80

1. COMPOSIÇÃO DA CPA: 2019-2021

NÚCLEO GESTOR

Representantes Docentes

Daniele Andrade da Cunha (Coordenadora)
Rodrigo de Oliveira Simões (Vice-Coodenador)
Renata Maria Toscano Barreto Lyra Nogueira
Patrícia Cabral de Azevedo Restelli Tedesco
Simey de Souza Leao Pereira Magnata (Núcleo de Avaliação do Centro Acadêmico Vitória)
Girleide Tórres Lemos (Núcleo de Avaliação do Campus Caruaru)

Representantes Discentes:

Talita Emanuely de Amorim (Nutrição – Campos Recife)
João Alves Gonçalves Neto (Odontologia – Campos Recife)

Representes Técnicos Administrativos

Ceuline Maria Medeiros Santiago
Cecília Nascimento Arruda
Maria Angela Alves de Oliveira

Representantes da Sociedade Civil

Ana Célia Oliveira dos Santos (Associação Pernambucana de Nutrição- APN)
Rogean Vinicius Santos Soares (Associação Nacional de Pós-Graduandos - ANPG)

Representante da Administração Central

Jansen Dodo da Silva Campos

--

Secretaria administrativa da CPA

Dayse Dutra Leite (Secretária Executiva da CPA)

NÚCLEO DE AVALIAÇÃO DO CAMPUS VITÓRIA

Representante Docente

Simey De Souza Leao Pereira Magnata

Representante Discente

Camilla Emanuella Borba Pereira (Ciências Biológicas – Campus CAV)

Representante Técnico Administrativo

Marcela de Souza Santiago

Representante da Administração Central

Jonas Cabral de Barros Junior

Representantes da Sociedade Civil

Hérika Araújo Silva (Secretária de Cultura, Turismo e Esporte do Município de Vitória de Santo Antão)

NÚCLEO DE AVALIAÇÃO DO CAMPUS AGRESTE

Representante Docente

Girleide Tórres Lemos

Representante Discente

Denyson Rodrigo Valença Barbosa (Design – Campus CAA)

Representante Técnico Administrativo

Alba Maria Aguiar Marinho Melo

Representante da Administração Central

Everaldo Fernandes da Silva

Representantes da Sociedade Civil

Delma Evaneide Silva

2. APRESENTAÇÃO

O Relatório Ilustrado de Atividades apresenta as ações realizadas pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Universidade Federal de Pernambuco (UFPE), no ano de 2020. As atividades foram embasadas nos Planos de Ação do Núcleo Gestor (NG) e dos Núcleos de Avaliação (NAs): Centro Acadêmico de Vitória (CAV) e Centro Acadêmico do Agreste (CAA).

Foi criado em 2015 na gestão das Professoras: Daniele Andrade da Cunha e Alda Verônica Souza Livera. Surgiu devido à necessidade de criar um histórico de fatos e fotos das atividades realizadas pela Comissão, com a finalidade de preservar os registros e auxiliar os futuros gestores na tomada de decisão.

A construção deste relatório é realizada pela secretaria administrativa sob a Coordenação da Gestão da CPA, com o acréscimo mensal das atividades desenvolvidas naquele período.

A divisão do documento reflete a forma de trabalho que a CPA desenvolveu em 2020. Isto posto, para melhor elaboração e acompanhamento das ações, a Comissão trabalhou por encontros gerais (NG e NAs) e por Grupos de Trabalho (GT). Sendo assim, este documento foi dividido da seguinte maneira: a) Reuniões Ordinárias: Participação do NG e NAs, realizadas nas segundas quartas-feiras de cada mês; b) Reuniões da Coordenação: Realizadas entre a secretaria administrativa e a coordenação da CPA com o intuito de planejar, definir, despachar e finalizar processos, acontecem de acordo com a necessidade; c) Reuniões Extraordinárias: Convocadas pela coordenação da CPA quando se verifica a necessidade de um encontro prévio a reunião ordinária; d) Reuniões com o Reitorado: Realizadas devido à necessidade de alinhamento e tomada de decisões sobre ações que perpassam a Gestão Superior; e) Participação em Reuniões de Conselhos Superiores: na Gestão do Reitor Prof. Alfredo Gomes de Macedo, a CPA foi convidada a participar das reuniões de Conselhos Superiores, a saber: Conselho Universitário, Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão e Conselho de Administração; f) Atividades dos GTs: As ações da CPA foram divididas em 7 grupos de trabalho com a finalidade de facilitar o acompanhamento do desenvolvimento das atividades, são a saber: GT deligência música, GT Enade, GT 10D SRC, GT instrumentos, GT questionários, GT egresso e GT extensão; g) Evento realizado: Em atendimento a uma demanda do reitor para realização de um evento remoto, foi realizado um encontro da CPA com a gestão; h) Participação em eventos: A CPA participou de 11 eventos no decorrer de 2020; i) Aprovação do Artigo: Artigo aprovado, publicado e apresentado no III Simpósio sobre Avaliação Institucional, realizado pela Universidade Federal Rural de Pernambuco (UFRPE).

Este documento é compartilhado no mês de janeiro de cada ano subsequente, publicado no site da CPA e enviado por Sistema Integrado de Patrimônio, Administração e Contratos (SIPAC) para o Reitor e Pró-reitores.

Seguem os links de acesso para os relatórios anteriores:

Relatório ilustrado de Atividades 2015:

<https://www.ufpe.br/documents/589185/3411933/RELAT%C3%93RIO+ILUSTRADO+2015.pdf/30e5ecb9-5072-45c2-8819-22e53e92ee64>

Relatório ilustrado de Atividades 2016:

<https://www.ufpe.br/documents/589185/3411933/RELAT%C3%93RIO+ILUSTRADO+2016.pdf/20339157-e082-4ef8-9957-b6b89d5d9087>

Relatório ilustrado de Atividades 2017:

<https://www.ufpe.br/documents/589185/3411933/RELAT%C3%93RIO+ILUSTRADO+2017.pdf/13ddaf38-db59-4f09-bbd2-3e977354c1fc>

Relatório ilustrado de Atividades 2018:

<https://www.ufpe.br/documents/589185/3411933/RELAT%C3%93RIO+ILUSTRADO+2018.pdf/452626e7-c6e2-40d6-97e4-5dod231ad11b>

Relatório ilustrado de Atividades 2019:

<https://www.ufpe.br/documents/589185/3411933/RELAT%C3%93RIO+ILUSTRADO+2019.pdf/09df78a5-f056-44d5-ae8f-b73d4b746859>

3. REUNIÕES ORDINÁRIAS

Foram realizadas 11 reuniões ordinárias no decorrer do ano de 2020 com o intuito de planejar e realizar as atividades traçadas.

1ª reunião ordinária 2020

- Data: 12 de fevereiro de 2020
- Local: Sala da CPA – Biblioteca Central da UFPE
- Participantes:
 - Daniele Cunha (coordenadora - CPA)
 - Alda Livera (subcoordenadora - CPA)
 - Rodrigo Simões
 - Carla Aciolly
 - Dayse Dutra
- Ausências justificadas:
 - Ana Célia dos Santos
 - Jansen Campos
 - Emanuel Souto
 - Cecília Arruda
- Principais deliberações:
 - Comissão de Visita in loco do INEP/MEC - Medicina CAA

- Plano de ação da CPA 2020
- Plano de ação NAs CAV e CAA
- Relatório de Autoavaliação 2019



2ª reunião ordinária 2020

- Data: 11 de março de 2020
- Local: Sala da CPA – Biblioteca Central da UFPE
- Participantes:
 - Daniele Cunha (coordenadora - CPA)
 - Alda Livera (subcoordenadora - CPA)
 - Jansen Campos
 - Cecília Arruda
 - Dayse Dutra
- Ausências justificadas:
 - Ana Célia dos Santos
 - Emanuel Souto
 - Rodrigo Simões
 - Talita Amorim

- Principais deliberações:
 - Relatório de Autoavaliação 2019
 - Aprovação do Plano de Ação do NA CAA
 - Membros CPA
 - Avaliação in loco
 - Formação de GTs



3ª reunião ordinária 2020

- Data: 08 de abril de 2020
- Local: Plataforma digital de reuniões
- Participantes:
 - Daniele Cunha (coordenadora - CPA)
 - Rodrigo Simões
 - Cecília Arruda
 - Dayse Dutra
- Principais deliberações:
 - Relatório de Autoavaliação 2019
 - Construção do projeto de autoavaliação das Pós-Graduações

- Site - Pós-Graduação



4ª reunião ordinária 2020

- Data: 13 de maio de 2020
- Local: Plataforma digital de reuniões
- Participantes:
 - Daniele Cunha (coordenadora - CPA)
 - Alda Livera (subcoordenadora - CPA)
 - Denilson Marques
 - Carla Acioli
 - Jansen Campos
 - Cecília Arruda

- Talita Amorim
- Ana Célia
- Dayse Dutra

- Ausências justificadas:
 - Rodrigo Simões
- Principais deliberações:
 - Membros da CPA
 - Atas/SIPAC
 - Atualização do site e redes sociais

- Retorno da Comissão de Autoavaliação da pós-graduação
- Retorno sobre o Curso de Música
- Retorno do contato com o curso de Medicina – CAA
- Retorno sobre reunião com a Reitoria e PROACAD
- Atribuição de atividades no projeto de autoavaliação
- Próximas reuniões
- DESPACHO N° 64, DE 11 DE MAIO DE 2020



5ª reunião ordinária 2020

- Data: 10 de junho de 2020
- Local: Plataforma digital de reuniões
- Participantes:
 - Daniele Cunha (coordenadora - CPA)
 - Alda Livera (subcoordenadora - CPA)
 - Denilson Marques
 - Rodrigo Simões
 - Simey de Souza Leão
 - Jansen Campos
 - Maria Angela Oliveira
 - Ana Célia Oliveira
 - Kátia Elaine
 - Alba Marinho
 - Dayse Dutra
- Ausências justificadas:
 - Carla Acioli
 - Cecília Arruda
 - Talita Amorim
- Principais deliberações:
 - ATAS - SIPAC
- Retorno sobre as Atividades de Junho
- Ações e responsabilidades
- Retorno da Reunião com o reitor
- Retorno das reuniões da Comissão de Autoavaliação da Pós-graduação
- Membros CPA
- Próxima reunião



6ª reunião ordinária 2020

- Data: 08 de julho de 2020
- Local: Plataforma digital de reuniões

- **Participantes:**
 - Alda Livera (Vice-coordenadora - CPA)
 - Denilson Marques
 - Rodrigo Simões
 - Ana Célia
 - Maria Angela Oliveira
 - Jansen Campos
 - Talita Amorim
 - Dayse Dutra
- **Ausências justificadas:**
 - Daniele Cunha (coordenadora - CPA)
 - Cecília Arruda
- **Principais deliberações:**
 - I Encontro da CPA com a Gestão da UFPE
 - Retorno das reuniões com a Comissão de Autoavaliação da Pós-Graduação
 - Retorno das reuniões ENADE 2020
- Retorno das ações sobre o Sistema 10D e SRC
- Grupos de trabalho: Grupos de trabalho, Instrumentos, Acompanhamento de egresso
- Férias e Afastamentos de julho/2020



7ª reunião ordinária 2020

- **Data:** 12 de agosto de 2020
- **Local:** Plataforma digital de reuniões
- **Participantes:**
 - Daniele Cunha (coordenadora - CPA)
 - Alda Livera (Vice-coordenadora - CPA)
 - Denilson Marques
 - Girleide Lemos
 - Cecília Arruda
 - Maria Angela Oliveira
 - Jansen Campos
 - Dayse Dutra
- **Principais deliberações:**
 - Acompanhamento dos Grupos de Trabalho da CPA/UFPE
 - GT AUTOAVALIAÇÃO DA PÓS-GRADUAÇÃO
 - SISTEMA 10D E SRC
 - Foco 2 do Projeto de Autoavaliação: Instrumentos institucionais



8ª reunião ordinária 2020

- Data: 09 de setembro de 2020
- Local: Plataforma digital de reuniões
- Participantes:
 - Daniele Cunha (coordenadora - CPA)
 - Alda Livera (Vice-coordenadora - CPA)
 - Denilson Marques
 - Rodrigo Simões
 - Girleide Lemos
 - Cecília Arruda
 - Maria Angela Oliveira
 - Jansen Campos
 - Ana Célia
 - Dayse Dutra
- Principais deliberações:
 - Andamento dos GTs da CPA
 - Mandato CPA 2017 / 2020
 - Evento: Ciclo Webinars Unesp Propeg:
“Aprimoramento dos Processos de Avaliação dos

Programas de Pós-Graduação”

- Lançamento das Diretrizes dos Programas de Pós-graduação stricto sensu da UFPE
- Participação da CPA no Simpósio de Avaliação da UFRPE



9ª reunião ordinária 2020

- Data: 14 de outubro de 2020
- Local: Plataforma digital de reuniões
- Participantes:
 - Daniele Cunha (coordenadora - CPA)
 - Alda Livera (Vice-coordenadora - CPA)
 - Denilson Marques
 - Rodrigo Simões
 - Girleide Lemos
 - Cecília Arruda
 - Maria Angela Oliveira
 - Jansen Campos
 - Ana Célia
 - Dayse Dutra
- Principais deliberações:
 - Nova composição

- Eleição de Coordenador e Vice
- GTs: Normativa
- Informes:
 - Pendência de atas
 - Agenda



10ª reunião ordinária 2020

- Data: 11 de novembro de 2020
- Local: Plataforma digital de reuniões
- Participantes:
 - Daniele Cunha (coordenadora - CPA)
 - Denilson Marques
 - Rodrigo Simões
 - Girleide Lemos
 - Cecília Arruda
 - Maria Angela Oliveira
 - Alba Marinho
 - Marcela Santiago
 - Jansen Campos
 - Ana Célia
 - Dayse Dutra
- Principais deliberações:
 - Rever e traçar ações
 - Boas vindas a novos membros e despedir-se de outro
 - Conversar sobre constituição e andamento dos Grupos de Trabalho
 - Reforçar a participação no III Seminário de Autoavaliação realizado pela UFRPE
 - Conversar sobre o relatório 2020



11ª reunião ordinária 2020

- Data: 16 de dezembro de 2020
- Local: Plataforma digital de reuniões
- Participantes:
 - Daniele Cunha (coordenadora - CPA)
 - Rodrigo Simões (Vice-coordenador - CPA)
 - Patrícia Tedesco
 - Simey Magnata
 - Cecília Arruda
 - Maria Angela Oliveira
 - Alba Marinho
 - Marcela Santiago
 - Cecília Arruda
 - Jansen Campos
 - Dayse Dutra
- Ausências justificadas:
 - Girleide Lemos
 - Ana Célia
- Principais deliberações:
 - Boas Vindas Profa. Patricia Cabral de Azevedo Restelli Tedesco
 - GT Pós: Retorno do evento e apresentação do trabalho aprovado
 - Planos de ação NG, CAA e CAV
 - Relatório de Autoavaliação 2020
 - Retorno do GT Instrumentos
 - Aprovação da agenda de reuniões ordinárias da CPA 2021



4. REUNIÕES COORDENAÇÃO

1ª reunião da Coordenação da CPA

- Data: 05 de fevereiro de 2020
- Local: Sala da CPA – Biblioteca Central da UFPE
 - Participantes:
 - Daniele Cunha (coordenadora - CPA)
 - Alda Livera (vice-coordenadora - CPA)
 - Dayse Dutra
- Principais deliberações:
 - Relatório de Autoavaliação Institucional
 - Atividades da CPA/UFPE na quarentena



Reunião extra da Coordenação da CPA

- Data: 19 de março de 2020
- Local: Plataforma digital de reuniões
- Participantes:
 - Daniele Cunha (coordenadora - CPA)
 - Alda Livera (subcoordenadora - CPA)
 - Dayse Dutra
- Principais deliberações:
 - Planejamento da agenda semanal em trabalho remoto



Reunião extra da Coordenação da CPA

- Data: 06 de abril de 2020
- Local: Plataforma digital de reuniões
- Participantes:
 - Daniele Cunha (coordenadora - CPA)
 - Alda Livera (subcoordenadora - CPA)
 - Dayse Dutra
- Principais deliberações:

- Plano de atividades do trabalho remoto da CPA



2ª reunião da Coordenação da CPA

- Data: 22 de fevereiro de 2020
- Local: Plataforma digital de reuniões
- Participantes:
 - Daniele Cunha (coordenadora - CPA)
 - Alda Livera (subcoordenadora - CPA)
 - Dayse Dutra
- Principais deliberações:
 - Agenda Semanal



3ª reunião da Coordenação da CPA

- Data: 11 de maio de 2020
- Local: Plataforma digital de reuniões
- Participantes:
 - Daniele Cunha (coordenadora - CPA)
 - Alda Livera (subcoordenadora - CPA)
 - Dayse Dutra
- Principais deliberações:
 - Membros CPA
 - Atas
 - Atualização do site da CPA
 - 4ª Reunião ordinária



4ª reunião da Coordenação da CPA

- Data: 22 de junho de 2020
- Local: Plataforma digital de reuniões
- Participantes:
 - Daniele Cunha (coordenadora - CPA)
 - Alda Livera (vice-coordenadora - CPA)
 - Dayse Dutra
- Principais deliberações:
 - Acompanhamento das ações
 - ATA
 - Cartão de São João
 - Convocação de Reunião Ordinária Geral
 - Cópia de e-Mails
 - Dados das Reuniões
 - Divulgar Formulário sobre Covid-19

- Membros CAA e CAV
- Planos de Ação dos Gts
- Publicação de Conteúdo
- I Encontro da CPA com a Gestão
- Site
- Contato DCE



5ª reunião da Coordenação da CPA

- Data: 25 de novembro de 2020
- Local: Plataforma digital de reuniões
- Participantes:
 - Daniele Cunha (coordenadora - CPA)
 - Rodrigo Simões (vice-coordenador - CPA)

- Dayse Dutra
- Principais deliberações:
 - Planejamento e organização das ações do novo mandato da CPA

5. ATIVIDADES DOS NÚCLEOS DE AVALIAÇÃO DA CPA

5.1 Núcleo de Avaliação do Centro Acadêmico do Agreste

Reunião do Núcleo de Avaliação da Comissão Própria de Avaliação do Centro Acadêmico do Agreste com o SEAP Medicina

- Data: 13 de fevereiro de 2020
- Local: Centro Acadêmico do Agreste
- Pauta:
 - Avaliação in loco MEC Medicina CAA



Reunião de planejamento das ações do Núcleo de Avaliação da Comissão Própria de Avaliação do Centro Acadêmico do Agreste

- Data: 13 de fevereiro de 2020
- Local: Centro Acadêmico do Agreste
- Pauta:
 - Planejamento das ações do NA CAA



Reunião de preparação do Encontro com a Gestão do Centro Acadêmico do Agreste

- Data: 30 de julho de 2020
- Local: Centro Acadêmico do Agreste
- Pauta:
 - Alinhamento para o Encontro com a Gestão



I Encontro do Núcleo de Avaliação do Agreste da Comissão Própria de Avaliação - NA/CAA com a Direção do Centro Acadêmico do Agreste - CAA

- Data: 03 de agosto de 2020
- Local: Plataforma digital de reuniões

- Pauta:
 - Prestação de conta do período do mandato do NA
 - Exposição das novas demandas da CPA



I Encontro do Núcleo de Avaliação do Agreste da Comissão Própria de Avaliação - NA/CAA com a Direção do Centro Acadêmico do Agreste - CAA

- Data: 10 de agosto de 2020
- Local: Plataforma digital de reuniões
- Pauta:
 - Indicação do novo representante discente do NA-CAA



Reunião do Núcleo de Avaliação do Agreste da Comissão Própria de Avaliação - NA/CAA

- Data: 18 de novembro de 2020
- Local: Plataforma digital de reuniões
- Pauta:
 - Avaliação das ações previstas no plano de Ação



6. REUNIÕES EXTRAORDINÁRIAS

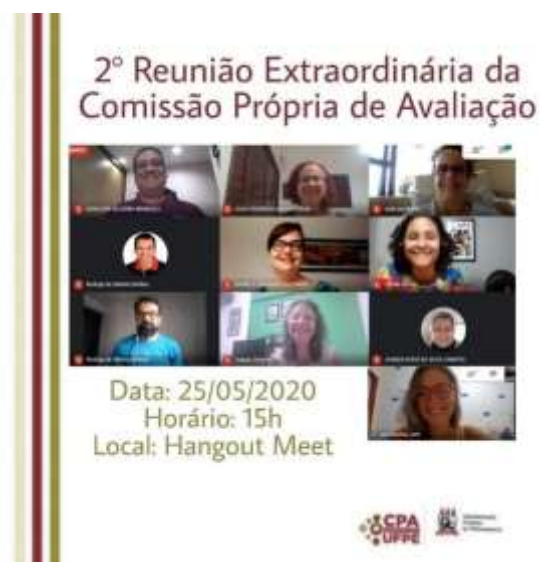
1ª Reunião Extraordinária da Comissão Própria de Avaliação da UFPE

- Data: 20 de maio de 2020
- Local: Plataforma digital de reuniões
- Pauta:
 - Projeto de autoavaliação
 - A possibilidade do Seminário (etapa do pré-projeto de autoavaliação)



2ª Reunião Extraordinária da Comissão Própria de Avaliação da UFPE

- Data: 25 de maio de 2020
- Local: Plataforma digital de reuniões
- Pauta:
 - Boas-vindas à nova representante dos Técnicos Administrativos Angela Oliveira
 - PROPOSTA DE CONSTRUÇÃO DO PROJETO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA UFPE (2020-2022)
 - PROPOSTA: O SISTEMA 10-D E O SISTEMA DE RESPONSABILIZAÇÃO E DE CONSEQUÊNCIAS (SRC)



Eleição da Coordenação da Comissão Própria de Avaliação da UFPE

- Data: 21
- de outubro de 2020
- Local: Plataforma digital de reuniões
- Pauta:
 - Eleição da Coordenação
- Votantes:
 - Daniele Cunha
 - Denilson Marques
 - Rodrigo Simões
 - Renata Toscano
 - Girleide Lemos
 - Simey Magnata
 - Cecília Arruda
 - Maria Angela Oliveira
 - Ceuline Medeiros
 - Jansen Campos

7. REUNIÕES COM O REITORADO

Reunião da Reitoria e PROGRAD com a Coordenação da CPA/UFPE

- Data: 07 de maio de 2020
- Local: Plataforma digital de reuniões
- Pauta:
 - Atividades CPA
 - Relação CPA/PROACAD



Reunião da CPA com a Reitoria

- Data: 02 de junho de 2020
- Local: Plataforma digital de reuniões
- Pauta:
 - Alinhamento das atividades com a Gestão
 - Proposta de realização do I Seminário interno da CPA



Reunião da Coordenação da CPA com o reitor

- Data: 30 de setembro de 2020
- Local: Plataforma digital de reuniões
- Pauta:
 - Finalização do mandato 2017-2020



Reunião da CPA com a PROGRAD

- Data: 04 de novembro de 2020
- Local: Plataforma digital de reuniões
- Pauta:
 - Conversar sobre ações conjuntas
 - Iniciar a formação de um Grupo de Trabalho



8. PARTICIPAÇÃO EM REUNIÕES DE CONSELHOS

1ª Sessão Extraordinária do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE)

- Data: 24 de julho de 2020
 - Local: Plataforma digital de reuniões
 - Pauta:
 - APRECIACÃO DO PROJETO DE RESOLUÇÃO QUE ESTABELECE O CALENDÁRIO ACADÊMICO, PARA O SEMESTRE LETIVO DE 2020.1,
 - Cunha
- DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO NA MODALIDADE DE EDUCAÇÃO A DISTÂNCIA, DA UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO, E DÁ OUTRAS PROVIDÊNCIAS.
- Representante da CPA:
 - Profa. Daniele

3ª sessão extraordinária do Conselho Universitário da Universidade Federal de Pernambuco

- Data: 16 de outubro de 2020
 - Local: Plataforma digital de reuniões
 - Pauta:
 - Apreciar o PROJETO DE RESOLUÇÃO QUE ALTERA O
- ART. 16 DA RESOLUÇÃO No 03/2019, DO CONSELHO UNIVERSITÁRIO.
- Representante da CPA:
 - Profa. Daniele Cunha

2ª sessão extraordinária do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão da Universidade Federal de Pernambuco

- Data: 27 de novembro de 2020
 - Local: Plataforma digital de reuniões
 - Pauta:
 - APRECIAR O PROJETO DE RESOLUÇÃO QUE FIXA O CALENDÁRIO ACADÊMICO-ADMINISTRATIVO
- DO ENSINO DE GRADUAÇÃO PRESENCIAL PARA OS EXERCÍCIOS DE 2020 E 2021, DOS TRÊS CAMPI, NO CONTEXTO DA PANDEMIA DA COVID-19, E DÁ OUTRAS PROVIDÊNCIAS.

- Representante da CPA:
 - Prof. Rodrigo Simões

5ª sessão ordinária do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão da Universidade Federal de Pernambuco

- Data: 14 de dezembro de 2020
- Local: Plataforma digital de reuniões
- Pauta:
 - Altera a redação do §2º do Art. 6º e o parágrafo único do Art. 8º da Resolução nº 06/2020, que estabelece, em caráter temporário, diretrizes para a retomada do ensino na pós-graduação stricto sensu, por meio de atividades remotas, no contexto das medidas preventivas à COVID-19, e dá outras providências.
- Representante da CPA:
 - Profa. Daniele Cunha

4ª sessão extraordinária do Conselho Universitário da Universidade Federal de Pernambuco

- Data: 16 de dezembro de 2020
- Local: Plataforma digital de reuniões
- Pauta:
 - INDICAÇÃO DE MEMBROS DA COMUNIDADE EXTERNA PARA COMPOSIÇÃO NO CONSELHO SOCIAL, e outras providências.
- Representante da CPA:
 - Profa. Daniele Cunha

5ª sessão ordinária do Conselho de Administração da Universidade Federal de Pernambuco

- Data: 18 de dezembro de 2020
- Local: Plataforma digital de reuniões
- Pauta:
 - APRECIÇÃO DO PROJETO DE RESOLUÇÃO QUE DISPÕE SOBRE A PROIBIÇÃO DE COMERCIALIZAÇÃO E USO DE RECIPIENTES E EMBALAGENS DESCARTÁVEIS DE MATERIAL PLÁSTICO OU SIMILARES NO ÂMBITO DA UFPE, e outras providências.
- Representante da CPA:
 - Profa. Daniele Cunha

9. ATIVIDADES DOS GRUPOS DE TRABALHO CPA (GTs CPA)

Antes da formação do Grupo de Trabalho Pós-graduação a Comissão Própria de Avaliação foi convidada a participar de encontros para conversar sobre a Autoavaliação da Pós-graduação nos programas.

Anterior à formação do Grupo de Trabalho Pós-graduação

Reunião de Representantes do Curso de Estatística para conversar sobre Autoavaliação na Pós-graduação

- Data: 13 de fevereiro de 2020
- Local: CCEN
- Pauta:
 - Autoavaliação da Pós-Graduação em Estatística



Reunião da Comissão Própria de Avaliação sobre o Relatório de Autoavaliação Institucional e a Autoavaliação das pós-graduações

- Data: 25 de março de 2020
- Local: Plataforma digital de reuniões
- Pauta:
 - Relatório de Autoavaliação Institucional
 - Autoavaliação das pós-graduações



GT PÓS-GRADUAÇÃO

- Data: 11 de fevereiro de 2020
- Local: Sala da PROPESQ
- Participantes:

- Daniele Cunha
(coordenadora - CPA)
 - Alda Livera (Vice-
coordenadora - CPA)
 - Dayse Dutra
 - Ceuline Medeiros
 - Claudyvanne Silva
- Principais deliberações:
 - Formação do GT para
trabalhar a
autoavaliação nas pós-
graduações



- Data: 19 de março de 2020
- Local: Plataforma digital de
reuniões
- Participantes:
 - Daniele Cunha
(coordenadora - CPA)
 - Cecília Arruda
 - Dayse Dutra
- Principais deliberações:
 - Instrumentos de
Autoavaliação nas Pós-
graduações



- Data: 24 de março de 2020
- Local: Plataforma digital de
reuniões
- Participantes:
 - Daniele Cunha
(coordenadora - CPA)
 - Cecília Arruda
 - Dayse Dutra

- Principais deliberações:
 - Andamento do
Relatório de
Autoavaliação das Pós-
Graduações
 - Autoavaliação das pós-
graduações



- Data: 12 de maio de 2020
- Local: Plataforma digital de reuniões
- Participantes:
 - Daniele Cunha (coordenadora - CPA)
 - Alda Livera (vice-coordenadora – CPA)
 - Cecília Arruda
 - Dayse Dutra
 - Tereza Araújo
 - Ceuline Medeiros
 - Claudyvanne Silva
- Principais deliberações:
 - Projeto de autoavaliação das pós-graduações
- Data: 09 de junho de 2020
- Local: Plataforma digital de reuniões
- Participantes:
 - Daniele Cunha (coordenadora - CPA)
 - Cecília Arruda
 - Dayse Dutra
 - Sirlene Lucena
 - Ceuline Medeiros
 - Claudyvanne Silva



- Principais deliberações:
 - Projeto de autoavaliação das pós-graduações



- Data: 03 de agosto de 2020
- Local: Plataforma digital de reuniões
- Participantes:
 - Daniele Cunha (coordenadora - CPA)
 - Alda Livera (vice-coordenadora)
 - Cecília Arruda
 - Maria Angela Oliveira
 - Kátia Elaine
 - Jansen Camps
 - Dayse Dutra
 - Carol Leandro
 - Ceuline Medeiros
 - Claudyvanne Silva
 - Jacinto da Costa Silva Neto
 - Juliano Yoda

- Principais deliberações:
 - Projeto de autoavaliação



- Data: 06 de agosto de 2020
- Local: Plataforma digital de reuniões
- Participantes:
 - Daniele Cunha (coordenadora - CPA)
 - Denilson Marques

- Cecília Arruda
- Dayse Dutra
- Ceuline Medeiros
- Claudyvanne Silva
- Principais deliberações:

- Projeto de autoavaliação das pós-graduações



- Data: 13 de agosto de 2020
- Local: Plataforma digital de reuniões
- Participantes:
 - Daniele Cunha (coordenadora - CPA)
 - Denilson Marques
 - Cecília Arruda
 - Dayse Dutra
 - Ceuline Medeiros
 - Claudyvanne Silva
- Principais deliberações:
 - Finalização do texto das diretrizes de Autoavaliação dos programas de pós-graduação da UFPE e

envio para apreciação da Pró-reitor



- Data: 31 de agosto de 2020
- Local: Plataforma digital de reuniões
- Participantes:
 - Daniele Cunha (coordenadora - CPA)
 - Denilson Marques
 - Cecília Arruda
 - Dayse Dutra
 - Ceuline Medeiros
 - Claudyvanne Silva
- Principais deliberações:
 - Retorno sobre o evento de lançamento das diretrizes de autoavaliação da pós-graduação stricto sensu da UFPE

- Alinhamento de estratégias para formação e funcionamento do Comitê de Autoavaliação



- Data: 14 de setembro de 2020
- Local: Plataforma digital de reuniões
- Participantes:
 - Daniele Cunha (coordenadora - CPA)
 - Denilson Marques
 - Cecília Arruda
 - Dayse Dutra
 - Ceuline Medeiros
 - Claudyvanne Silva
- Principais deliberações:
 - Apresentação da autoavaliação do Programa de Pós-Graduação em Educação Física

- Troca de experiências



- Data: 14 de setembro de 2020
- Local: Plataforma digital de reuniões
- Participantes:
 - Daniele Cunha (coordenadora - CPA)
 - Cecília Arruda
 - Dayse Dutra
 - Ceuline Medeiros
 - Claudyvanne Silva
- Principais deliberações:
 - Avaliar o primeiro encontro com um programa de pós-graduação?

- Conversar sobre a formação do Comitê de Autoavaliação

de Pós-graduação



- Data: 05 de outubro de 2020
- Local: Plataforma digital de reuniões
- Participantes:
 - Daniele Cunha
 - Denilson Marques
 - Cecília Arruda
 - Dayse Dutra
 - Tony Meireles
 - Ceuline Medeiros
 - Claudyvanne Silva
- Principais deliberações:
 - Finalização do projeto de Comitê de Autoavaliação da Pós-graduação



- Data: 15 de outubro de 2020
- Local: Plataforma digital de reuniões
- Participantes:
 - Daniele Cunha
 - Denilson Marques
 - Dayse Dutra
 - Carol Leandro
- Principais deliberações:
 - Tony Meireles
 - Ceuline Medeiros
 - Claudyvanne Silva
 - Finalizar o texto do documento guia sobre o Comitê de Autoavaliação da Pós-graduação

Reunião da Comissão de Autoavaliação da Pos-graduação



Data: 15/10/2020
Horário: 15h
Via Google Meet



GT DELIGÊNCIA MÚSICA

Esse Grupo de Trabalho foi formado devido a necessidade de acompanhamento do Protocolo de Deligência do Curso de Graduação em Música – Bacharelado, composto por CPA, PROGRAD, SEAP/CAC, Coordenações dos Cursos de Música e Diretoria do CAC.

- Data: 01 de abril de 2020
- Local: Plataforma digital de reuniões
- Participantes:
 - Daniele Cunha (coordenadora - CPA)
 - Dayse Dutra (CPA)
 - Luiz Kleber Queiroz (Música)
 - Rinaldo Fonseca (Música)
 - Valdir Caires Bassom (Música)
 - Nilcema Figueiredo (PROACAD)
 - Karolina Carvalho (PROACAD)
 - Lenivaldo Júnior (PROACAD)
- Principais deliberações:
 - Avaliação in loco MEC – Curso de Música



- Data: 22 de abril de 2020
- Local: Plataforma digital de reuniões
- Participantes:
 - Daniele Cunha (coordenadora - CPA)
 - Alda Livera (vice-coordenadora – CPA)
 - Dayse Dutra (CPA)
 - Roseane Silva (PROACAD)
 - Nilcema Figueirero (PROACAD)
 - Karolina Carvalho (PROACAD)
 - Lenivaldo Júnior (PROACAD)
 - Cynthia Lins (PROACAD)
- Principais deliberações:
 - Acompanhamento do Protocolo de Diligência do Curso de Música



- Data: 27 de abril de 2020
- Local: Plataforma digital de reuniões
- Participantes:
 - Daniele Cunha (coordenadora - CPA)
 - Alda Livera (vice-coordenadora – CPA)
 - Dayse Dutra (CPA)
 - Luiz Kleber Queiroz (Música)
- Principais deliberações:
 - Orientação para coordenação do Curso de Música construir o Relatório de Acompanhamento do Curso

- Envio dos documentos norteadores



- Data: 05 de maio de 2020
- Local: Plataforma digital de reuniões
- Participantes:
 - Daniele Cunha (coordenadora - CPA)
 - Alda Livera (vice-coordenadora – CPA)
 - Dayse Dutra (CPA)
 - Roseane Silva (PROACAD)
 - Nilcema Figueirero (PROACAD)
 - Karolina Carvalho (PROACAD)
 - Lenivaldo Júnior (PROACAD)
 - Cynthia Lins (PROACAD)
 - Luiz Kleber Queiroz (Música)
 - Alery Santana (Música)

- Principais deliberações:
 - Acompanhamento do Protocolo de Diligência do Curso de Música

CPA participa da 2ª Reunião da Comissão de Acompanhamento do Protocolo de Diligência do Curso de Música

05/05/2020 - 10h Via Hangouts Meet



- Data: 14 de maio de 2020
- Local: Plataforma digital de reuniões
- Pauta:
 - Infraestrutura e Avaliação

CPA participa de reunião com o Curso de Música - Bacharelado para conversar sobre infraestrutura e avaliação



Data: 14/05/2020
Via Hangout Meet



- Data: 08 de junho de 2020
- Local: Plataforma digital de reuniões
- Participantes:
 - Daniele Cunha (coordenadora - CPA)
 - Alda Livera (vice-coordenadora – CPA)
 - Dayse Dutra (CPA)
 - Nilcema Figueirero (PROACAD)
 - Karolina Carvalho (PROACAD)
 - Lenivaldo Júnior (PROACAD)
 - Cynthia Lins (PROACAD)
 - Luiz Kleber Queiroz (Música)

- Rinaldo Fonseca (Música)
- Principais deliberações:
 - Acompanhamento do Protocolo de Diligência do Curso de Música



GT ENADE

Grupo de Trabalho criado no intuito de acompanhar as atividades referentes ao ENADE realizadas pela Coordenação de Avaliação da Diretoria de Desenvolvimento do Ensino da PROGRAD.

- Data: 10 de junho de 2020
- Local: Plataforma digital de reuniões
- Participantes:
 - Comissão Própria de Avaliação
 - Coordenação de Avaliação da PROGRAD
 - Coordenadores de Curso do ciclo Enade 2020
- Principais deliberações:
 - Retirar dúvidas dos Coordenadores de

Curso do ciclo Enade
2020



- Data: 01 de julho de 2020
- Local: Plataforma digital de reuniões
- Participantes:
 - Comissão Própria de Avaliação
 - Coordenação de Avaliação da PROGRAD
 - Coordenadores de Curso do ciclo Enade 2020
- Principais deliberações:
 - Apresentação das ações do ENADE 2020



GT 10D SRC

- Data: 17 de junho de 2020
- Local: Plataforma digital de reuniões
- Participantes:
 - Alda Livera
 - Ana Célia Oliveira
 - Dayse Dutra
 - Denilson Marques
 - Maria Angela Oliveira

por Maria Angela, do nome: Construção de instrumentos de autoavaliação para consolidação do triênio 18-20. Para: Construção do plano de autoavaliação para consolidação do triênio 18-20

- Principais deliberações:
 - Apresentação do documento Matriz de Indicadores compilado por Profa. Alda Livera.
 - Explicação do Prof. Denilson Marques sobre a visão da instituição sobre CPA e como apresentar esse sistema em parceria com a DPLAG.
 - Sugestão de apresentação no seminário
 - Pedido de alteração na proposta do seminário,



- Data: 25 de junho de 2020
- Local: Plataforma digital de reuniões
- Participantes:
 - Alda Livera
 - Maria Angela Oliveira
 - Dayse Dutra
 - Denilson Marques
 - Jansen Campos (Diretor da DPLAG)

- Principais deliberações:
 - Profa. Alda Livera fez uma introdução sobre o que foi combinado na reunião anterior e lembrou sobre o recredenciamento da UFPE.
 - Prof. Denilson Marques explicou que para avançar na proposta a CPA precisa

de uma articulação muito coesa com a DPLAG.

- Prof. Denilson Marques explicou que essa seria a atividade da CPA de autoavaliação institucional.
- Jansen Campos concordou em alinhar as atividades.
- Jansen Campos destacou a importância de incluir no PDI uma ação estratégica conjunta CPA

e DPLAG sobre a elaboração e implementação do Sistema 10D.

- Prof. Denilson Marques acordou que no evento será apresentada a proposta alinhada CPA e DPLAG.
- Jansen Campos propôs que no encontro seja apresentado as fases do sistema, previsão de prazos e os indicadores.

- Data: 08/07/2020

- Participantes:

- Alda Livera
- Ana Célia
- Maria Angela Oliveira
- Dayse Dutra
- Denilson Marques
- Jansen Campos (Diretor da DPLAG)

- Principais deliberações:

- Profa. Alda Livera apresentou a exposição que pretende fazer no encontro: SINAES e CPA/UFPE.
- Profa. Alda Livera falou sobre os três níveis de apresentação que ela classificou na palestra para saber a opinião.
- Proposta de Profa. Alda Livera para a palestra:
 - 1 - Indicadores de desempenho (Jansen)
 - 2 – CPA e SINAES (Alda)

- 3 - O que é o sistema 10D+SRC? (DENILSON)

- 4 - Por que fazer o sistema 10D+SRC? (Jansen)

- Os participantes do Grupo conversaram sobre a metodologia aquário e sua aplicação no encontro.
- Profa. Alda Livera explicou a necessidade de fazer o levantamento e traçar estratégias para o relatório de autoavaliação 2020, pois ainda não poderemos contar com o 10D. (Foco 2)



- Data: 15/07/2020
- Participantes:
 - Alda Livera
 - Maria Angela Oliveira
 - Denilson Marques
 - Jansen Campos (Diretor da DPLAG)
- Principais deliberações:
 - Profa. Alda Livera fez uma introdução sobre o I Encontro com a gestão, que será realizado no dia 23 próximo. E falou sobre ajuste em sua apresentação.
 - Angela Oliveira também comentou sobre a apresentação do foco 2, que está sendo elaborada pelo grupo e será apresentada pela Profa. Simey Magnata.
 - Prof. Denilson Marques explicou que sua apresentação será breve e solicitou a inclusão de momento para debate no evento. O que foi acatado. Para isso, a dinâmica aquário será modificada para está inserção. Também foi acordado a flexibilidade do tempo de apresentação de cada palestrante, ajustando ao tópico de sua fala.
 - Quanto ao andamento da fase 1 do Sistema 10D, serão continuados os trabalhos para seleção dos rankings de desempenho universitário, além da inclusão dos elementos do Sinaes e do SNPG. O Sr Jansen fará essa indicação ao grupo, até a primeira semana de agosto.
 - Após essa definição, será realizado o mapeamento com identificação e correlação de indicadores.
 - E para eleição de viabilidade de indicadores dentro da proposta 10D+sRC, o Prof. Denilson sugerirá o método, se árvore decisória ou outro mais adequado, na primeira semana de agosto.

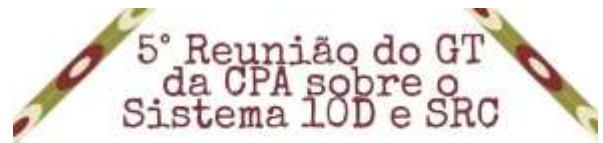
- Finalizando, a Profa Alda lembrou que já é tempo de definir os recursos

humanos e materiais para o devido andamento da fase 1.

- Data: 05/08/2020
- Participantes:
 - Alda Livera
 - Ana Célia
 - Maria Angela Oliveira
 - Dayse Dutra
 - Daniele Cunha
 - Jansen Campos (Diretor da DPLAG)
- Principais deliberações:
 - Profa. Alda Livera apresentou o documento enviado por Jansen Campos, a saber: 4ª Reunião de 2015 do GT Indicadores da Comissão de Planejamento e Avaliação do Fórum de Pró-reitores de Planejamento e Administração das IFES.
 - Profa. Alda Livera explicou que nesse modelo passa a ter os indicadores bem objetivos, não sabe se cabe indicadores mais

qualitativos, mas isso pode ser discutido adiante.

- Profa. Ana Célia verificou que o quantitativo de indicadores é enorme e seria bom passar um filtro.
- Jansen Campos explicou que nesse documento tem os indicadores bem destrinchados e a partir dele é viável sugerir mais indicadores para universidade.



Data: 05/08/2020
Horário: 13h30
Via: Google Meet

GT INSTRUMENTOS

- Data: 13 de julho de 2020
- Participantes:
 - Maria Angela Oliveira
 - Simey Magnata
 - Kátia Elaine

- Principais deliberações:
 - Pensar em formas de coleta
 - Planejar o relatório de autoavaliação 2020 (fechando o triênio)



- Data: 10 de agosto 2020
- Participantes:
 - Daniele Cunha
 - Maria Angela Oliveira
 - Simey Magnata
 - Kátia Elaine
 - Dayse Dutra
- Principais deliberações:
 - Repensar formas de colher informações para o relatório de Autoavaliação
 - Sugerir mudanças para o novo ciclo que aproxima-se



- Data: 10 de dezembro 2020
- Participantes:
 - Rodrigo Simões
 - Maria Angela Oliveira
 - Jansen Campos
 - Dayse Dutra

- Principais deliberações:
 - Traçar os métodos da coleta de informações para a construção do

Relatório de Autoavaliação Institucional 2020

Reunião do GT Instrumentos de Autoavaliação da CPA



Data: 10/12/2020
Horário: 14h
Via Google Meet



- Data: 15 de dezembro 2020
- Participantes:
 - Maria Angela Oliveira
 - Jansen Campos
 - Marcela Santiago
 - Dayse Dutra
- Principais deliberações:
 - Operacionalizar a formatação dos formulários de coleta

Reunião do GT Instrumentos de Autoavaliação da CPA



Data: 15/12/2020
Horário: 14h
Via Google Meet



GT QUESTIONÁRIOS

- Data: 31 de agosto 2020
- Participantes:
 - Daniele Cunha
 - Alda Livera
 - Girleide Lemos
 - Maria Angela Oliveira
 - Kátia Elaine
 - Dayse Dutra
- Principais deliberações:
 - Público alvo dos questionários: Docente, discente de graduação, técnico e Gestão.
 - Um questionário elaborado para cada segmento.
 - Tentar elaborar questionários curtos (10 perguntas aproximadamente).
 - Questionário com perguntas objetivas.
 - Assunto dos questionários: expectativas sobre o semestre 2020.3.
 - Tentar incluir no SIG@, mas se não for possível, fazer no google docs e divulgar via ASCOM, no fórum de graduação, e-mail direto e outras vias.
 - Proposta de questionário de finalização para discentes da pós-graduação.
 - Próximo encontro marcado para o dia 04 de setembro de 2020, se não for possível concluir o questionário sem reunião.



GT EGRESSO

- Data: 16 de setembro de 2020
- Participantes:
 - Daniele Cunha
 - Alda Livera
 - Rodrigo Simões
 - Girlaide Lemos
 - Jansen Campos
 - Dayse Dutra
- Principais deliberações:
 - Mapeamento de políticas de egressos
 - Levantamento dentro da nossa Universidade dos instrumentos existentes



- Data: 16 de setembro de 2020
- Participantes:
 - Daniele Cunha
 - Rodrigo Simões
 - Dayse Dutra
 - Luiz Kleber Queiroz
 - Antonio Barreti
- Principais deliberações:
 - Conversar sobre o acompanhamento de egressos dos cursos



- Data: 08 de outubro de 2020
- Participantes:
 - Daniele Cunha
 - Rodrigo Simões
 - Dayse Dutra
 - Eudes Naziazeno
 - Felipe Wergete
- Principais deliberações:
 - Conversar sobre o acompanhamento de egressos dos cursos



Reunião do GT - EGRESSO com os
Coordenadores do Curso de Matemática
(Bacharelado e Licenciatura)



The screenshot shows a Google Meet interface with five participants in a grid layout. The participants are: Dayse Dutra (top left), Felipe Wergasa (top right), Rodrigo Simões (middle left), Lucas Nazareno (middle right), and Danyela Castro (bottom left). In the bottom right corner of the meeting area, the following text is displayed: "Data: 08/10/2020", "Horário: 10h", and "Via: Google Meet". To the right of this text is a red arrow pointing right with the word "EGRESSO" written inside it.

GT EXTENSÃO

- Data: 07 de outubro de 2020
- Participantes:
 - Daniele Cunha
 - Dayse Dutra
 - Glaucia Pereira
 - Flávia Moura
 - Juliana Pantoja
- Rodrigo Ferreira
- Principais deliberações:
 - Conversa inicial sobre Autoavaliação e extensão universitária



- Data: 21 de outubro de 2020
- Participantes:
 - Daniele Cunha
 - Ceuline Medeiros
 - Maria Angela Oliveira
 - Glaucia Pereira
 - Caroline Bonna
- Principais deliberações:
 - Conversa sobre Autoavaliação e extensão universitária



10. EVENTO REALIZADO

I ENCONTRO DA CPA COM A GESTÃO DA UFPE

Data: 23/07/2020 Horário: 14h – 17h10



I ENCONTRO DA CPA COM A GESTÃO DA UFPE - 2020

Construção da Autoavaliação Institucional

23 de julho de 2020

Abertura

Reitor Alfredo Gomes



Coordenadora Daniele Cunha



Sr. Jansen Campos

Diretor da DEPLAG/UFPE, PESSOALHO INSTITUCIONAL, PROCURADOR INSTITUCIONAL E MEMBRO DA CPA



Indicadores de qualidade



Palestra: O SINAES e a CPA da UFPE

Profa. Alda Livera (Vice-coordenadora da CPA)

1 - O SINAES E A AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2 - A CPA DA UFPE



Mesa: A autoavaliação da UFPE: Sistema 10D+SRC

Prof. Denilson Marques e Sr. Jansen Campos

O que é o Sistema 10D+SRC

CPA e Cultura de autoavaliação



Mesa: A autoavaliação da UFPE: Sistema 100+SRC

CPA UFPE

Prof. Denilson Marques e Sr. Jansen Carrasco

Resumo Papel!

JANSEN DODO DA SILVA

Informativo: Construção de autoavaliação de UFPE para creditação de InEte 18-20

CPA UFPE

Profa. Simey Leão, Sra. Maria Angela e Sra. Kátia Elaine

Papel da CPA

SIMEY DE SOUZA LEÃO

ENCERRAMENTO

MADSON GOIS ... e mais 7

17:04

Chat com todos

ARTUR PAIVA COUTINHO

ROSEANE PATRICIA DE S...

SEAP DAA

KATIA SILVA CUNHA

MARIA LEDNOR ALVES M...

Talita Amorim

KAROLINE DA SILVA CUN...

ALDA VERONICA SOUZA...

JOAQUIM FERREIRA MAR...

DANIEL CAVALCANTI PE...

DENILSON BEZERRA MA...

GLEIDE TORRES LEMOS

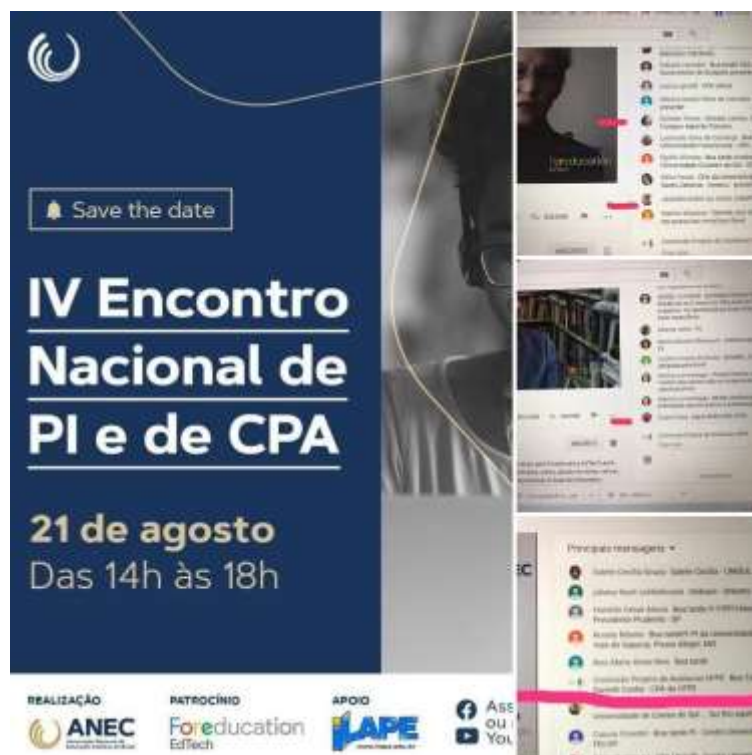
Angela Oliveira

CECILIA NASCIMENTO ARRUDA

SIMEY DE SOUZA LEAO PEREIRA MA...

11. PARTICIPAÇÃO EM EVENTOS

IV Encontro Nacional de PI e da CPA



Abertura do Semestre complementar 2020.3



Abertura do semestre suplementar 2020.3 do Centro Acadêmico do Agreste



Abertura do semestre suplementar 2020.3 do Centro Acadêmico de Vitória



Lançamento das diretrizes da Autoavaliação dos programas de pós-graduação stricto sensu da UFPE



Comemoração dos 41 anos do Hospital das Clínicas da UFPE



Participação da CPA na Palestra: “Orientações sobre o processo de Autoavaliação na Pós-Graduação”



Participação da CPA na palestra sobre o processo de Autoavaliação na Pós-graduação

Participação no BATE-PAPO COM INEP: AVALIAÇÃO DE CURSOS E DE IES, realizado pela Associação Brasileira de Mantenedoras de Ensino Superior (ABMES)



Participação da CPA/UFPE no primeiro dia do III Simpósio Sobre Avaliação Institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação da Universidade Federal Rural de Pernambuco

Participação da CPA/UFPE no primeiro dia do III Simpósio Sobre Avaliação Institucional



15:00 Comissão Própria de Avaliação UFPE - Daniele Andrade da Cunha - Coordenadora da CPA UFPE. Parabéns pelo evento. Grande abraço

15:04 CECILIA NASCIMENTO ARRUDA - Boa Tarde a todos! CPA/UFPE presente!

15:09 Angela Oliveira - Boa tarde a todos e a todos! Membro CPA da UFPE

15:11 DAYSE DUTRA LEITE - Boa tarde. Dayse Dutra - CPA/UFPE

15:17 Marcela Santiago - Boa tarde! Marcela Santiago CPA/UFPE

15:24 JANSEN DODO DA SILVA CAMPOS - Boa tarde - UFPE

15:41 Jonas Barros - Jonas Barros CPA UFPE

15:44 CEULINE MARIA MEDEIROS SANTIAGO - Boa tarde a todas e todos! Membro da CPA/UFPE

Participação da CPA/UFPE no segundo dia do III Simpósio Sobre Avaliação Institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação da Universidade Federal Rural de Pernambuco

Participação da CPA/UFPE no segundo dia do III Simpósio sobre Avaliação Institucional realizado pela CPA da UFRPE



15:03 DAYSE DUTRA LEITE - Boa tarde a todos! Dayse Dutra da CPA/UFPE.

15:05 Angela Oliveira - Boa tarde a todos e a todas. Membro da CPA/UFPE.

15:07 CEULINE MARIA MEDEIROS SANTIAGO - Boa tarde Membro da CPA/UFPE!

15:08 Marcela Santiago - Marcela Santiago CPA/UFPE

15:09 Gisele Torres - Boa tarde, Gisele Lemos. CPA UFPE. Campus Agreste.

15:10 Comissão Própria de Avaliação UFPE - Boa tarde. Daniele Cunha - Coordenadora da CPA UFPE.

15:16 JANSEN DODO DA SILVA CAMPOS - Boa tarde, UFPE presente

15:26 Alba Melo - Alba Marinho- CPA/UFPE

Apresentação do artigo aprovado no III Simpósio sobre Avaliação Institucional, realizado pela CPA da UFRPE

Apresentação do artigo aprovado no Simpósio, elaborado em parceria CPA e PROPG UFPE



Dia 18/11/2020, no período da tarde.



12. CPA EM NÚMEROS

Encontros e reuniões

- Ordinárias
 - 11 encontros:
 - 12/02,
 - 11/03,
 - 08/04 (23076.021956/2020-22),
 - 13/05 (23076.026757/2020-84),
 - 10/06 (23076.032488/2020-62),
 - 08/07 (23076.043665/2020-50),
 - 12/08 (23076.046892/2020-27),
 - 09/09 (23076.054465/2020-32),
 - 14/10 (23076.078099/2020-77),
 - 11/11 (23076.003914/2021-19),
 - 16/12 (23076.077605/2020-29).
-

- Gestão
 - 5 encontros:
 - 19/03 (23076.021951/2020-60),
 - 22/04 (23076.053075/2020-23),
 - 11/05 (23076.032343/2020-97),
 - 22/06 (23076.043661/2020-61),
 - 25/11.
-

- Extraordinárias
 - 3 encontros:
 - 20/05 (23076.027027/2020-69),
 - 25/05 (23076.027527/2020-52),
 - 21/10 (23076.060442/2020-61).
-

- Reitoria
 - 3 encontros:

- 07/05 (23076.026763/2020-19),
 - 02/06,
 - 30/09 (23076.055054/2020-37).
-

- Avaliação – Evento

- 1 encontro:
 - 29/07 (23076.053080/2020-82).
-

- GT Pós-Graduação

- 14 encontros:
 - 19/03 (23076.021949/2020-17),
 - 24/03 (23076.021952/2020-33),
 - 25/03 (23076.021955/2020-49),
 - 12/05 (23076.030043/2020-20),
 - 09/06 (23076.034693/2020-85),
 - 06/08 (23076.044678/2020-53),
 - 13/08 (23076.044716/2020-94),
 - 24/08 (23076.046902/2020-48),
 - 31/08 (23076.049065/2020-41),
 - 14/09 (23076.052800/2020-76),
 - 14/09 (23076.054457/2020-54),
 - 05/10 (23076.004926/2021-49),
 - 12/11 (23076.004184/2021-04),
 - 25/11 (23076.005770/2021-56).
-

- GT Diligência – Música

- 7 encontros:
 - 01/04
 - 22/04 (23076.020589/2020-71),
 - 27/04 (23076.026755/2020-41),
 - 05/05 (23076.022837/2020-97),

- 14/05,
 - 08/06 (23076.029851/2020-63),
 - 10/06 (23076.030449/2020-19).
-

- GT Questionário

- 1 encontro:
 - 31/08 (23076.053702/2020-69).
-

- GT Egresso

- 3 encontros:
 - 16/09 (23076.063528/2020-62),
 - 01/10 (23076.073662/2020-81),
 - 08/10 (23076.077608/2020-45).
-

- GT Extensão

- 2 encontros:
 - 07/10 (23076.059209/2020-81),
 - 21/10 (23076.065263/2020-68).
-

- GT Instrumentos

- 2 encontros:
 - 10/12 (23076.076736/2020-18),
 - 15/12 (23076.004925/2021-76).
-

- GT 10D – SRC

- 5 encontros:
 - 17/06,
 - 25/06,
 - 08/07,
 - 15/07,
 - 05/08.
-

Tabela resumo

<i>Título</i>	<i>quantidade</i>
<i>Ordinárias</i>	11
<i>Gestão</i>	5
<i>Extraordinária</i>	3
<i>Reitoria</i>	3
<i>Avaliação – Evento</i>	1
<i>GT Pós-graduação</i>	14
<i>GT Diligência - Música</i>	7
<i>GT Questionário</i>	1
<i>GT Egresso</i>	3
<i>GT Extensão</i>	2
<i>GT Instrumentos</i>	2
<i>GT 10D SRC</i>	5
<i>TOTAL</i>	57

Participação em eventos

11 eventos:

1. IV Encontro Nacional de PI e da CPA;
2. Abertura do Semestre complementar 2020.3;
3. Abertura do semestre suplementar 2020.3 do Centro Acadêmico do Agreste;
4. Abertura do semestre suplementar 2020.3 do Centro Acadêmico de Vitória;
5. Lançamento das diretrizes da Autoavaliação dos programas de pós-graduação stricto sensu da UFPE;
6. Comemoração dos 41 anos do Hospital das Clínicas da UFPE
7. Participação da CPA na Palestra: “Orientações sobre o processo de autoavaliação na pós-graduação”;
8. Participação no BATE-PAPO COM INEP: AVALIAÇÃO DE CURSOS E DE IES, realizado pela Associação Brasileira de Mantenedoras de Ensino Superior (ABMES);
9. Participação da CPA/UFPE no primeiro dia do III Simpósio Sobre Avaliação Institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação da Universidade Federal Rural de Pernambuco;
10. Participação da CPA/UFPE no segundo dia do III Simpósio Sobre Avaliação Institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação da Universidade Federal Rural de Pernambuco;
11. Apresentação do artigo aprovado no III Simpósio sobre Avaliação Institucional, realizado pela CPA da UFRPE.

Mídias sociais

- Instagram
 - 102 publicações em 2020;
 - 251 seguidores;
- Facebook
 - 102 publicações em 2020;
 - 239 seguidores;

13. PLANOS DE AÇÃO

Planos de ação do Núcleo Gestor da CPA

Plano de ação do Núcleo Gestor 2020 (com status)

OBJETIVOS	STATUS	RESPONSÁVEL
A autoavaliação das pós-graduações (participação no GT)	Concluído	CECÍLIA (DANI SUPLENTE)
Fortalecimento dos Núcleos de Avaliação – Caruaru e Vitória;	Concluído	CARLA E EMANUEL
Participação efetiva nas ações do ENADE	Concluído: participação no GT Enade das atividades realizadas pela PROGRAD	RODRIGO
Ampliação de número de funcionários da CPA	Concluído: sem perspectiva de envio de novo funcionário	DAYSE
Adequação dos equipamentos da CPA as suas demandas;	Concluído: Recebimento de dois computadores de ponta	DAYSE
Avaliação dos instrumentos e novas preposições	GT Instrumentos criado	DANIELE
Propor à PROPLAN a adequação dos eixos temáticos do PAI às 10 dimensões do SINAES	(GT 10D e SRC iniciaram o trabalho)	JANSEN
Protocolo do Egresso (acompanhamento e avaliação) partindo do convenio da UFPE com o MT	GT Egresso iniciado com levantamento do acompanhamento de egresso e proposta de plataforma de acompanhamento de egresso	EMANUEL
Criação de histórico documental eletrônico dos cursos GRADUAÇÃO E PÓS GRADUAÇÃO	remanescente 2019 (Remanescente 2021)	ALDA
Organizar o IV Seminário da CPA da UFPE	remanescente 2019 (Remanescente 2021)	DAYSE E ALDA
Propor mudanças no instrumento de avaliação interna utilizada na Universidade (contemplar Coordenação de Curso)	remanescente 2019 (Remanescente 2021)	DANIELE
Sugerir a ampliação da pesquisa institucional inserindo os técnicos	remanescente 2019 (Remanescente 2021)	CECILIA
Pesquisas de autoavaliação das pró-reitorias para serem inseridas no relatório de autoavaliação anual	GT Instrumentos (Remanescente 2021)	ALDA

Proposta para avaliação do programa ABI	(Remanescente 2021)	RODRIGO
Recredenciamento (Formação do GT)	(Remanescente 2021)	

Plano de ação do Núcleo Gestor 2021

OBJETIVOS	RESPO NSÁVEL	PRAZO	STATUS
Acompanhar status dos planos de ação das coordenações de curso			
Ampliar participação e função da CPA em conselhos, comissões, ente outros			
Ampliar número de funcionários da CPA			
Criar histórico documental eletrônico dos cursos de Graduação e Pós Graduação			
Criar um Grupo de Trabalho com PROGRAD			
Criar um Grupo de Trabalho para o Recredenciamento da IES			
Divulgar mídias da CPA			
Elaborar e divulgar o CPA informa digital			
Participar da construção e atualizado do PDI			
Participar das reuniões de Conselhos quando convidada pela Reitoria			
<i>Avaliação interna</i>			
Acompanhar processos de avaliação interna e externa da IES			
Ampliar a comunicação da CPA com a comunidade			
Divulgar resultados da autoavaliação e das ações da CPA semestralmente			
Elaborar relatório de autoavaliação institucional 2020 - até 31 de março de 2021 – relatório integra			
Elaborar relatório de autoavaliação institucional 2021			
Implementar ações visando a sensibilização e mobilização da comunidade acadêmica para o processo avaliativo (gestores, professores, técnicos administrativos, alunos, egressos)			
Propor avaliação do programa ABI			
Ciclo interno de conversas ou produção de material sobre Avaliação Institucional			
<i>EVENTOS</i>			
Organizar o IV Seminário da CPA da UFPE			
Participar de eventos relacionados à autoavaliação e CPA			

<i>Núcleos de Avaliação – Caruaru e Vitória (Nas CAA E CAV)</i>			
Orientar e acompanhar as atividades dos NAs			
Participar das reuniões ordinárias e atividades convocadas e divulgadas pela Coordenação da CPA trimestralmente e a qualquer momento que o NA desejar)			
Promover ações integradas com Núcleos de Avaliação – Caruaru e Vitória			
<i>GT 10D SRC</i>			
Finalizar a adequação dos eixos temáticas do PAI às 10 dimensões do SINAES			
Acompanhamento da elaboração e implantação do sistema			
<i>Grupo de Trabalho EGRESSO (GT EGRESSO)</i>			
Dar continuidade ao levantamento do acompanhamento de egresso			
Propor plataforma de acompanhamento de egresso			
<i>Grupo de Trabalho Instrumentos (GT INSTRUMENTOS)</i>			
Propor pesquisas de autoavaliação das Pró-reitorias e Órgãos internos para serem inseridas no relatório de autoavaliação institucional anual.			
Propor mudanças no instrumento de avaliação interna utilizada na Universidade (contemplar Coordenação de Curso)			
Sugerir a ampliação da pesquisa institucional inserindo os técnicos			
<i>Grupo de Trabalho Pós Graduação (GT PÓS)</i>			
Acompanhar os processos de autoavaliação das pós-graduações (participação no GT)			
<i>Grupo de Trabalho Extensão (GT EXTENSÃO)</i>			
Lançar em conjunto com a PROEXC o documento de autoavaliação da extensão			
<i>Grupo de Trabalho ENADE (GT ENADE)</i>			

Participar do Grupo de Trabalho ENADE (GT ENADE PROGRAD)			
Participar efetivamente das ações do ENADE			
Apoiar coordenações de curso e coordenação de avaliação da graduação nas ações para ENADE junto aos docentes e discentes.			

Planos de ação do Núcleo de Avaliação do Centro Acadêmico de Vitória

Plano de ação do Núcleo de Avaliação do Centro Acadêmico de Vitória 2020 (com status)

OBJETIVOS	STATUS	RESPONSÁVEL	PRAZO	SE REPETIRÁ EM 2021
Mobilizar uma campanha interna com foco no aumento da adesão dos estudantes nos processos avaliativos	NÃO CONCLUÍDO	NA/CAV	2020.1	SIM
Construção colegiada (Coordenações e NDEs) de um plano de ação para os cursos que farão ENADE em 2020 e 2021.	NÃO CONCLUÍDO	NA/CAV	2020.1	SIM
Análise das estratégias e instrumentos avaliativos próprios de cada curso	NÃO CONCLUÍDO	NA/CAV	2020.1	SIM
Estudo sobre o novo instrumento adotado como referência para as avaliações externas	NÃO CONCLUÍDO	NA/CAV	2020.1	SIM

Plano de ação do Núcleo de Avaliação do Centro Acadêmico de Vitória 2021

OBJETIVOS	STATUS	RESPONSÁVEL	PRAZO
Mobilizar uma campanha interna com foco no aumento da adesão dos estudantes nos processos avaliativos	Remanejado 2020	NA/CAV	2020.1
Construção colegiada (Coordenações e NDEs) de um plano de ação para os cursos que farão ENADE, em 2020 e 2021. (Coordenações e NDE's)	Remanejado 2020	NA/CAV	2020.1
Análise das estratégias e instrumentos avaliativos próprios de cada curso	Remanejado 2020	NA/CAV	2020.1
Estudo sobre o novo instrumento adotado como referência para as avaliações externas	Remanejado 2020	NA/CAV	2020.1

Planos de ação do Núcleo de Avaliação do Centro Acadêmico do Agreste

Plano de ação do Núcleo de Avaliação do Centro Acadêmico do Agreste 2020 (com status)

OBJETIVOS	STATUS	RESPONSÁVEL
Acompanhar ações realizadas pelos cursos/NDE após visita <i>in loco</i> do INEP-MEC baseando-se no Relatório de Avaliação elaborado pela Comissão de avaliação externa	EM ANDAMENTO	NA/CAA
Analisar os Relatórios de Avaliação elaborado pela Comissão de avaliação externa (MEC/INEP) após visita <i>in loco</i>	CONCLUÍDO	NA/CAA
Apresentar relatório semestral de atividades para Núcleo Gestor da CPA	EM ANDAMENTO	NA/CAA
Desenvolver ações a fim de sensibilizar as coordenações dos cursos sobre a necessidade de criarem o plano de ação/gestão	EM ANDAMENTO	
Desenvolver ações com o objetivo de divulgar o trabalho desenvolvido pela CPA no CAMPUS Agreste	EM ANDAMENTO	NA/CAA
Participar da elaboração do relatório de auto avaliação institucional	EM ANDAMENTO	NA/CAA
Participar de reuniões da Comissão do MEC/INEP nas visitas <i>in loco</i> para avaliações externas dos cursos do Campus	CONCLUÍDO	NA/CAA
Participar das reuniões ordinárias convocadas pela Coordenação da CPA, e em caráter extraordinário	CONCLUÍDO	NA/CAA

ário, sempre que for necessário.		
Promover ações de sensibilização entre a comunidade acadêmica para participação nos processos de avaliação institucional	EM ANDAMENTO	NA/CAA
Apresentar proposições, fundamentadas nas demandas do campus, para a realização do Seminário de Avaliação Institucional.	NÃO REALIZADO	NA/CAA
Realizar pesquisa de avaliação com Coordenadores após a realização do ENADE 2019	NÃO REALIZADO	NA/CAA
Realizar reunião da CPA com os NDEs que irão receber as comissões de avaliação do MEC.	EM ANDAMENTO	NA/CAA
Realizar reuniões sistêmicas com o NAA CAA para desenvolver/acompanhar as atividades planejadas (estabelecimento de calendário de reuniões, pautas, atas das reuniões com assinaturas)	EM ANDAMENTO	NA/CAA

Plano de ação do Núcleo de Avaliação do Centro Acadêmico do Agreste 2021

OBJETIVOS	STATUS	RESPONSÁVEL	PRAZO
Acompanhar ações realizadas pelos cursos/NDE após visita <i>in loco</i> do INEP-MEC baseando-se no Relatório de Avaliação elaborado pela Comissão de avaliação externa		NA/CAA	
Analisar os Relatórios de Avaliação elaborado pela Comissão de avaliação externa (MEC/INEP) após visita <i>in loco</i>		NA/CAA	
Apresentar relatório semestral de atividades para Núcleo Gestor da CPA		NA/CAA	
Desenvolver ações a fim de sensibilizar as coordenações dos cursos sobre a necessidade de criarem o plano de ação/gestão			

Desenvolver ações com o objetivo de divulgar o trabalho desenvolvido pela CPA no CAMPUS Agreste		NA/CAA	
Construir de Banco de Dados com informações sobre: Semestre Suplementar; Comissão da COVID; Vivência do RIZOMA; levantamento das condições de Evasão e Retenção; Internacionalização; Pesquisa e Extensão.			
Participar da elaboração do relatório de auto avaliação institucional		NA/CAA	
Participar de reuniões da Comissão do MEC/INEP nas visitas <i>in loco</i> para avaliações externas dos cursos do Campus		NA/CAA	
Participar das reuniões ordinárias convocadas pela Coordenação da CPA, e em caráter extraordinário, sempre que for necessário.		NA/CAA	
Promover ações de sensibilização entre a comunidade acadêmica para participação nos processos de avaliação institucional		NA/CAA	
Apresentar proposições, fundamentadas nas demandas do campus, para a realização do Seminário de Avaliação Institucional.		NA/CAA	
Participar das ações do ENADE 2020 e 2021		NA/CAA	
Realizar reunião da CPA com os NDEs que irão receber as comissões de avaliação do MEC.		NA/CAA	
Realizar reuniões sistemáticas com o NA CAA para desenvolver/ acompanhar as atividades planejadas (estabelecimento de calendário de reuniões, pautas, atas das reuniões com assinaturas)	EM ANDAMENTO	NA/CAA	

14. ARTIGO APROVADO

ARTIGO: PROCESSO DE INSTITUCIONALIZAÇÃO DA AUTOAVALIAÇÃO DOS PROGRAMAS DE PÓS-GRADUAÇÃO NA UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO

Artigo construído numa parceria entre a Comissão Própria de Avaliação e a Pró-reitoria de Pós-Graduação.

Dados do Trabalho

ID

170960

NOME

PROCESSO DE INSTITUCIONALIZAÇÃO DA AUTOAVALIAÇÃO DOS PROGRAMAS DE PÓS-GRADUAÇÃO NA UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO

AUTORES

Cecília Nascimento Arruda
Claudyvanne dos Santos Nascimento Silva
Ceuline Maria Medeiros Santiago
Daniele Andrade da Cunha
Dayse Dutra Leite

ÁREA TEMÁTICA

Relatos de experiência sobre autoavaliação institucional: metodologias, estratégias de comunicação, resultados e demais atividades

MODALIDADE DE APRESENTAÇÃO

Comunicação oral

PALAVRAS-CHAVE

Pós-graduação stricto sensu, Autoavaliação, Universidade Federal de Pernambuco, Pró-reitoria de Pós-graduação (ProPG), Comissão Própria de Avaliação (CPA).

DATA DE SUBMISSÃO

27/10/2020

O evento III **Simpósio sobre Avaliação Institucional** enviou o seguinte parecer final do seu trabalho submetido (**PROCESSO DE INSTITUCIONALIZAÇÃO DA AUTOAVALIAÇÃO DOS PROGRAMAS DE PÓS-GRADUAÇÃO NA UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO**):

Parecer final: Aceito

**PROCESSO DE INSTITUCIONALIZAÇÃO DA AUTOAVALIAÇÃO
DOS PROGRAMAS DE PÓS-GRADUAÇÃO NA
UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO**

**SELF-ASSESSMENT INSTITUTIONALIZATION'S PROCESS
IN GRADUATE PROGRAMS AT
UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO**

RESUMO - Defrontadas com as novas perspectivas para a avaliação dos Programas de Pós-Graduação *Stricto Sensu* no Brasil, as Instituições de Ensino Superior se encontram diante do desafio de pensar, propor, implementar e desenvolver ações relacionadas à avaliação em seu próprio espaço interno. Considerando tal desafio, lançaremos aqui o olhar para os modos pelos quais a Universidade Federal de Pernambuco (UFPE) vem abordando, em sua perspectiva institucional, do ponto de vista da Pró-reitoria de Pós-Graduação (ProPG) e da Comissão Própria de Avaliação (CPA), os processos de autoavaliação da pós-graduação *stricto sensu*. Assim, o objetivo geral deste estudo é analisar o processo de institucionalização da autoavaliação da pós-graduação *stricto sensu* na UFPE. De modo específico, o estudo objetiva também: a) identificar os normativos orientadores da autoavaliação para a pós-graduação; b) caracterizar os espaços de discussão e tomada de decisão envolvidos no processo; c) analisar os resultados obtidos pelos grupos de discussão e aprovados pelas instâncias deliberativas da UFPE. Para tanto, na forma de relato de experiência, será realizada análise documental das diretrizes orientadoras da autoavaliação na pós-graduação, das atas de reunião do Grupo de Trabalho sobre Autoavaliação (UFPE) e de documentos e normas que abordam o tema na instituição.

Palavras-chave: Pós-graduação *stricto sensu*; Autoavaliação; Universidade Federal de Pernambuco; Pró-reitoria de Pós-graduação (ProPG); Comissão Própria de Avaliação (CPA).

ABSTRACT - Confronted with the new perspectives for the *stricto sensu* graduate programs assessment in Brazil, the higher education institutions face the challenge of think, propose, implement and develop actions related to assessment in their own internal space. Considering such challenge, this article casts look to the ways Universidade Federal de Pernambuco has been approaching, in its institutional perspective, from Pró-reitoria de Pós-Graduação (ProPG) and Comissão Própria de Avaliação (CPA) point of view, the self-assessment process of *stricto sensu* graduate programs. Thus, the main objective of this research is to analyze the self-assessment institutionalization's process in graduate programs at UFPE. More specifically, this article also aims to: a) identify the self-assessment guiding normatives for graduate programs; b) characterize the discussion and decision-making spaces involved in the process; c) analyze the results obtained by the discussion groups and approved in the UFPE's deliberative instances. Therefore, in experience's report format, we will accomplish a documental analysis for the self-assessment guidelines for graduate programs, the minutes of self-assessment workgroup meeting (UFPE) and for the documents and norms related with the thematic in the institution.

Keywords: *Stricto Sensu* Graduate Programs; Self-assessment; Universidade Federal de Pernambuco; Pró-reitoria de Pós-graduação (ProPG); Comissão Própria de Avaliação (CPA).

1. INTRODUÇÃO

Instituída no Brasil em 1965, a partir do parecer redigido por Newton Sucupira¹, a pós-graduação *stricto sensu* veio passando, nessas cinco décadas e meia, por um processo de consolidação, que envolve aspectos como regulação, fomento, avaliação, etc (CURY, 2005). No decorrer desse percurso, ao final da década de 1970, as agências governamentais passaram a considerar a necessidade de se realizar um acompanhamento sistemático dos cursos de mestrado e doutorado, visando a sua qualidade. Surge, nessa altura, o processo de avaliação da pós-graduação *stricto sensu* no Brasil, sob incumbência da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior – CAPES (VERHINE, 2020). Ao longo desse trajeto avaliativo, ocorreram inflexões e mudanças, de caráter conceitual e prático, nas formas de avaliação dos cursos de mestrado e doutorado. Uma marca, contudo, da avaliação da pós-graduação *stricto sensu*, desde o seu início, tem sido o fato de ela ter se configurado como avaliação externa, delineada e realizada com base em princípios e critérios estabelecidos pela agência governamental responsável.

Nesse sentido, contextualizamos brevemente a dinâmica de avaliação da CAPES, em seus diferentes formatos no decorrer do tempo. Inicialmente, a avaliação era realizada com uma periodicidade anual, a partir de dados enviados pelas universidades à CAPES. No resultado da avaliação, atribuía-se aos cursos — mestrados e doutorados separadamente —, conceitos que variavam entre A e E. Entretanto, naquele momento inicial, os resultados da avaliação ficavam restritos às agências governamentais. Com o decorrer do tempo, percebe-se que para surtir efeitos práticos na qualidade dos cursos, era necessário que eles tomassem conhecimento dos pontos verificados pela CAPES em relação ao seu desempenho. Assim, a agência passou a enviar relatórios de avaliação aos cursos avaliados, o que poderia reverberar em mudanças em suas práticas, a partir da observação

¹ Em 1965, Newton Sucupira era membro do então Conselho Federal de Educação (CFE), que por meio da Lei nº 9.131, de 25/11/1995, passou a se chamar Conselho Nacional de Educação (CNE). Newton Sucupira é conhecido como patrono da pós-graduação *stricto sensu* no Brasil.

dos pontos verificados na análise. Com o decorrer do tempo e as demandas da comunidade científica, os resultados da avaliação passaram a ser amplamente divulgados, o que possibilitou maior acompanhamento da evolução do desempenho dos cursos. A avaliação ganha nova periodicidade, passando a ser bienal (CAPES, 2019a).

Já no final da década de 1990, um novo modelo de avaliação é implementado, com um sistema de notas de 1 a 7. Nesse novo modelo, a avaliação passa a ser trienal e passa a adotar novo *modus operandi*, com a utilização do aplicativo Coleta de Dados – Coleta CAPES. Uma vez coletados os dados, eles passam a ser analisados com a participação direta da comunidade acadêmico-científica, por meio de consultores *ad hoc*, de acordo com as diversas áreas do conhecimento, constituindo a chamada “avaliação pelos pares”. Nessa sistemática, formulou-se uma ficha de avaliação comum a todas as áreas da CAPES, considerando inicialmente sete quesitos e posteriormente cinco quesitos de avaliação, independentemente das especificidades de cada área (CAPES, 2019a; VERHINE, 2020). No início da década de 2010, o processo de avaliação passa por novas mudanças, vindo a ser realizado em periodicidade quadrienal. A partir de então, foi implementada a Plataforma Sucupira, que funciona como ambiente digital para coleta de dados dos Programas de Pós-Graduação *Stricto Sensu* (PPGs), e também como base nacional de dados disponíveis para consulta pública sobre a pós-graduação.

No momento atual, a sistemática de avaliação, seu modelo e concepção vêm passando por novas inflexões, suscitando questionamentos e reflexões. Nessa perspectiva, a CAPES vem sintetizando debates e propondo a reformulação do modelo de avaliação, considerando, sobretudo, dois eixos importantes:

- a) uma perspectiva multidimensional de avaliação, que vem sendo discutida no meio acadêmico-científico, considerando cinco dimensões interrelacionadas (Formação de Pessoal; Impacto Social; Pesquisa; Inovação e Transferência de Conhecimento; Internacionalização).
- b) uma proposta de avaliação que inclui e promove a prática da autoavaliação pelos PPGs.

Defrontadas com esses dois eixos e as mudanças que eles requerem as instituições de ensino superior e seus programas de pós-graduação se encontram,

no momento presente, diante do desafio de pensar, propor, implementar e desenvolver ações relacionadas à avaliação em seu próprio espaço interno. Considerando tal desafio e o focalizando — de modo específico para os objetivos deste artigo — no eixo relacionado à autoavaliação, buscaremos analisar e tecer considerações sobre o percurso inicial de abordagem, do ponto de vista institucional, dos processos de autoavaliação da pós-graduação *stricto sensu*.

Nessa direção, estudamos aqui os modos pelos quais a Universidade Federal de Pernambuco (UFPE) vem se inserindo no contexto das práticas de autoavaliação dos PPGs. Para tal inserção, nota-se como ponto de partida, a articulação entre a Pró-Reitoria de Pós-Graduação (ProPG), instância diretamente envolvida nas ações relacionadas à PG *stricto sensu* e a Comissão Própria de Avaliação (CPA), atuante nos temas relacionados à avaliação institucional. Considerando o histórico da avaliação dos programas de pós-graduação *stricto sensu* no Brasil e, mais especificamente, na UFPE — com o acompanhamento realizado pela ProPG e a atuação da CPA nos processos avaliativos da instituição —, é fundamental compreender o contexto em que a autoavaliação emerge como uma dimensão necessária e relevante na perspectiva institucional. Assim sendo, este artigo busca responder à seguinte pergunta: como a autoavaliação dos programas de pós-graduação *stricto sensu* vem sendo institucionalizada na Universidade Federal de Pernambuco?

Dessa forma, o objetivo principal deste artigo é analisar o processo de institucionalização da autoavaliação da pós-graduação *stricto sensu* na UFPE. De modo mais específico, objetiva-se: a) identificar os normativos orientadores da autoavaliação para a pós-graduação; b) caracterizar os espaços de discussão e tomada de decisão envolvidos no processo; c) analisar os resultados obtidos pelos grupos de discussão e aprovados pelas instâncias deliberativas da UFPE.

2. METODOLOGIA

Por seu próprio caráter de vivência autorrefletida, o percurso metodológico do presente artigo se caracteriza como um relato de experiência, que se constroi a partir do modelo de pesquisa-participante, considerando que as pesquisadoras foram agentes no processo sobre o qual se debruça a pesquisa. Segundo Gil (2008), neste modelo, “o relacionamento entre o pesquisador e o pesquisado não se dá como mera observação do primeiro pelo segundo”, estando,

no caso deste artigo, ambos imbricados pela experiência que é vivenciada, descrita, refletida e analisada.

Dessa forma, o artigo também se classifica por seu delineamento como um estudo de caso, “caracterizado pelo estudo profundo e exaustivo de um ou poucos objetos, de maneira a permitir o seu conhecimento amplo e detalhado” (GIL, 2008, p. 57). O objeto em questão, o processo de institucionalização da autoavaliação dos programas de pós-graduação *stricto sensu*, tem como locus único de estudo a Universidade Federal de Pernambuco. As instâncias envolvidas no processo de institucionalização e que serão enfoque deste relato são a Pró-reitoria de Pós-graduação (ProPG) e a Comissão Própria de Avaliação (CPA), cujos representantes compõem o grupo de trabalho que tem discutido a autoavaliação no âmbito da pós-graduação *stricto sensu*.

Para descrever, discutir e analisar este processo de institucionalização e os seus resultados, até o momento, o relato de experiência incluiu a análise documental das diretrizes orientadoras da autoavaliação, a saber: a) Relatório de Autoavaliação da CAPES; b) Documento Norteador para o Processo de Autoavaliação dos Programas de Pós-graduação *stricto sensu* da UFPE e c) Resolução nº 19/2020 do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão (CEPE/UFPE). O uso da técnica de análise documental seguiu, dentro das técnicas de análise de conteúdo, o preconizado por Laurence Bardin (2009). Foram consultadas, ainda, as atas de reunião do Grupo de Trabalho sobre Autoavaliação da Pós-graduação da UFPE.

3. RESULTADOS E DISCUSSÃO

Considerando como necessidade o estreitamento do diálogo entre Autoavaliação e Pós-Graduação, a CAPES instituiu, em 04/07/2018, o Grupo de Trabalho de Autoavaliação de Programas de Pós-Graduação (BRASIL, 2018). No ano seguinte, apresentou a deliberação das discussões provenientes desse GT através da publicação do *Relatório do Grupo de Trabalho de Autoavaliação de Programas de Pós-Graduação*, elaborado com a finalidade de apresentar proposições para aprimorar o processo de avaliação da pós-graduação, ressaltando a necessidade do papel de relevância que deve ter a autoavaliação, na avaliação realizada pela CAPES. Propondo a estruturação de uma sistemática autoavaliativa, o Grupo de Trabalho da CAPES apresentou como sugestão:

(...) que a instituição, e especialmente o Pró-Reitor ou Vice-Reitor de Pós-Graduação, bem como as Comissões Próprias de Avaliação, sejam parte fundamental da promoção e desenvolvimento dos processos de autoavaliação da PG em cada universidade (LEITE et al, 2020).

Essa recomendação pautou o formato como a autoavaliação da pós-graduação vem sendo pensada, processada e conduzida na UFPE. Nesse sentido, com o entendimento da importância de articular os processos de autoavaliação da pós-graduação, a ProPG e a CPA iniciaram um percurso de aproximação. Cada uma a seu turno e sem interlocução, essas duas instâncias atuavam sobre aspectos relacionados à avaliação em sua esfera específica. Nesse novo cenário, ProPG e CPA passaram a promover discussões internas para tratar do tema, com ações iniciadas em fins de 2019. No intuito de delinear essa caminhada de articulação das duas instâncias, situaremos cada uma delas em seu contexto específico, assim como conjuntamente, conforme topicalizamos a seguir.

3.1.A Pró-Reitoria de Pós-Graduação - ProPG

Nesse relato acerca do processo de institucionalização da autoavaliação da pós-graduação, é fundamental salientar o momento pelo qual a unidade institucional responsável por esse nível da Educação Superior veio passando. Em outubro de 2019, a atual gestão da universidade foi empossada para o interstício de quatro anos, reavivando conceitos basilares de mudança, união, democracia e excelência; assim como concebendo um modelo de construção coletiva e protagonismo da comunidade acadêmica. Nesse contexto, a então Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação (PROPESQ) passou por um processo de reformulação vindo a ser extinta, para dar lugar a duas novas pró-reitorias, a Pró-Reitoria de Pesquisa e Inovação (PROPESQI) e a Pró-Reitoria de Pós-Graduação (ProPG). A esta, ficaram relacionados os PPGs em termos de estruturação, acompanhamento e avaliação. Integrada a esse momento de mudanças e reestruturações institucionais — de modo específico, no que toca à pós-graduação —, a nova pró-reitoria acompanhou as proposições que apontavam para mudanças e reestruturações no contexto da avaliação. Nesse sentido, acompanhou a publicação do Relatório de Autoavaliação da CAPES. A partir daí, entre outubro e novembro de 2019, iniciou os primeiros passos em direção à articulação com a CPA a respeito da autoavaliação da pós-graduação.

Impulsionada por um conceito de trabalho baseado no diálogo sistemático com os agentes da Universidade, em fins de 2019, a ProPG realizou três reuniões com as coordenações dos PPGs (em grupos organizados por notas), cujo objetivo era apresentar a nova gestão da pró-reitoria e discutir aspectos diversos sobre a pós-graduação na UFPE. Para cada uma dessas reuniões, a CPA foi convidada, esteve presente e foi referenciada como instância de acompanhamento do processo de autoavaliação. Iniciavam-se, assim, os primeiros movimentos de aproximação entre a ProPG, os PPGs e a CPA.

3.1. A Comissão Própria de Avaliação – CPA

Considerando que a ação da Comissão Própria de Avaliação não englobava, até então, a pós-graduação, sendo desse modo uma instância não conhecida por este público, buscamos situar e descrever a atuação da CPA/UFPE junto aos processos avaliativos realizados pela instituição. O Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), criado a partir da publicação da Lei nº 10.861/2004², prevê a necessidade de que as Instituições de Ensino Superior criem a Comissão Própria de Avaliação (CPA) para direcionar o processo interno de avaliação institucional (BRASIL, 2004). A autoavaliação institucional é um autorretrato em permanente processo de análise, que resgata sua função diagnóstica, identificando situações problemáticas, o que permite à instituição gerar mecanismos capazes de identificar e construir conhecimentos que lhe permitam aperfeiçoar a sua gestão acadêmica e administrativa e indicar alternativas para a sua superação, redirecionando as ações.

Com base nesse pressuposto e fundamentada na referida Lei do SINAES, a UFPE constituiu, por meio da Portaria nº 5.031, de 16/11/2017, sua Comissão Própria de Avaliação (CPA), atualizada de três em três anos, com a atribuição de conduzir os processos de avaliação interna da Instituição. Neste contexto, a CPA coordena e acompanha a execução do processo de autoavaliação institucional, contribuindo para a construção e consolidação da cultura avaliativa na UFPE, mobilizando a participação efetiva da comunidade acadêmica a partir de ações contínuas de sensibilização e conscientização (LIVERA et al, 2019).

² A referida Lei tem por finalidade analisar, oferecer subsídios, fazer recomendações, propor critérios e estratégias para a reformulação dos processos e políticas de avaliação da Educação Superior e elaborar a revisão crítica dos seus instrumentos, metodologias e critérios.

Como explicitado por Lawrence e Lorsch (1972), a avaliação organizacional deve possuir como característica o diálogo com o ambiente externo, dessa forma a autoavaliação da Instituição surge como um prognóstico de uma avaliação por órgãos reguladores. Portanto, a Comissão Própria de Avaliação na Instituição de Ensino Superior tem um papel fundamental também nas fases de planejamento e implementação de mecanismos avaliativos, etapas essas que quando são bem fundadas facilitam a sistemática de avaliação. Nesse sentido, com o entendimento da importância de articular os processos de autoavaliação dos programas de pós-graduação com as instituições e com as comissões próprias de avaliação, a consequente demanda de acompanhamento de mais uma dimensão avaliativa institucional foi absorvida pela CPA/UFPE, que passou a promover discussões internas específicas para tratar do tema.

3.2. O diálogo entre a CPA e a ProPG

Chegando ao horizonte de ação tanto da ProPG quanto da CPA, a necessidade de pensar e desenvolver uma perspectiva institucional para o processo de autoavaliação dos PPGs — já sinalizada nas primeiras reuniões entre esses agentes, conforme mencionado nos tópicos anteriores — foi se introduzindo no curso das atividades planejadas pelas duas instâncias para o decorrer do ano de 2020. Inicialmente, a Coordenação da CPA realizou um trabalho de sensibilização para compor, internamente, um Grupo de Trabalho, que se responsabilizasse por tratar das questões referentes à pós-graduação em um formato mais focado. A formação inicial do GT de Autoavaliação da Pós-graduação, na CPA, contou com duas docentes, uma técnica em assuntos educacionais e o suporte da secretária-executiva da Comissão. A primeira ação do GT-CPA foi o aprofundamento das leituras sobre os documentos disponíveis e o acompanhamento de seminários realizados sobre a temática da autoavaliação, até aquele momento. O objetivo dos estudos iniciais do GT-CPA consistia na apreensão das informações principais sobre o tema, considerando a perspectiva da CAPES sobre o processo. Nesse âmbito, também foram registradas as primeiras interações entre a CPA e os programas de pós-graduação. Como exemplo dessa interação, um programa do Centro de Ciências Exatas e da

Natureza (CCEN)³ se reuniu com representantes da CPA em fevereiro de 2020 para dialogar sobre os procedimentos de autoavaliação e apresentar os instrumentos que estavam sendo elaborados.

É necessário notar, que naquele momento inicial, a relação entre CPA e ProPG se dava ainda em um nível mais geral e formal, dentro de suas especificidades, sem um delineamento nítido de ações conjuntas. Contudo, em março de 2020, houve uma progressão no percurso: a ProPG apresentou, em reunião com as coordenações dos programas de pós-graduação e com a CPA, um cronograma de ações relacionadas à autoavaliação dos PPGs, das quais se destacaram as seguintes:

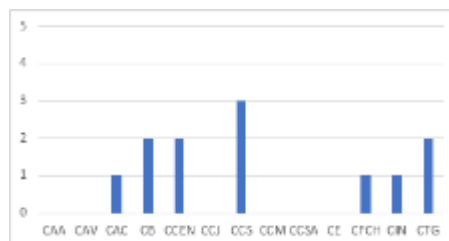
Quadro 1: Cronograma de ações ProPG-CPA

AÇÃO	RESPONSÁVEL	PRAZO
Elaboração de formulário de autoavaliação	CPA	Março-Abril/2020
Apresentação do formulário de autoavaliação	CPA	Março-Abril/2020
Autoavaliação dos PPGs	CPA	Abril-Maio/2020

Com a sistematização das leituras e discussões realizadas e com a definição de um cronograma de ações, julgou-se necessário, dentro do GT-CPA, elaborar uma ação de caráter diagnóstico, que buscasse apurar o andamento do processo autoavaliativo, em específico, junto aos PPGs. Dessa forma, em março de 2020, foi realizado um levantamento dos endereços de e-mail de todos os programas para o envio de uma mensagem de consulta, objetivando apurar a condução dos processos de autoavaliação nos PPGs da UFPE. Do total de 95 programas, contudo, foi obtida uma baixa taxa de resposta. No entanto, considerando a vinculação dos programas de pós-graduação, as respostas recebidas representaram 54% do total de centros acadêmicos da universidade, indicando que as informações recebidas poderiam subsidiar uma análise do processo como inicialmente objetivado.

Gráfico 1: Respostas por Centro Acadêmico

³ O CCEN é um dos treze centros acadêmicos que constituem a Universidade Federal de Pernambuco, tanto do ponto de vista acadêmico quanto administrativo.



Uma parcela dos programas respondentes reportou estar em etapa preliminar, de forma que nem todas as respostas obtidas apresentaram algum produto do processo de autoavaliação. No entanto, de posse das respostas, o GT-CPA estabeleceu um protocolo de análise das informações, identificando o programa, descrevendo e analisando os instrumentos e/ou documentos disponibilizados. Foram registrados enquanto ações dos PPGs: a) a composição de comissões; b) a elaboração de projetos de autoavaliação; c) a elaboração de instrumentos; d) a aplicação de instrumentos; e) análise dos resultados. A partir desse levantamento, foi possível verificar que o processo de autoavaliação nos PPGs da UFPE estava seguindo, até aquele momento, trajetórias heterogêneas, tanto no que se refere ao percurso quanto à velocidade na consecução das etapas.

Considerando o avanço dos trabalhos realizados internamente pelo GT-CPA e as ações propostas pela ProPG, em seu cronograma de ações sobre autoavaliação, as duas instâncias se deparavam cada vez mais com a necessidade de estreitamento das relações, visando uma maior fluidez para as ações, que até aquele momento seguiam em paralelo. Uma sequência de reuniões presenciais, começou a ocorrer então, entre o GT-CPA e membros da ProPG, definindo-se que as questões referentes à autoavaliação passariam a ser discutidas a partir de um grupo de trabalho conjunto, cuja composição e atribuições estariam em construção, mas que teria uma natureza de ação colaborativa. A partir dessas reuniões, o GT (ProPG-CPA) foi constituído. A Pró-reitora de Pós-Graduação indicou duas representantes para sua composição: a então Coordenadora Geral de Programas de Pós-Graduação *Stricto Sensu* e outra técnica administrativa atuante na Seção de Acompanhamento Discente (SAD). Já a CPA indicou quatro representantes: sua coordenadora, seu vice-coordenador, uma técnica em assuntos educacionais e a sua secretária executiva. Torna-se relevante caracterizar a relação dos membros do GT (PROPG-CPA) com a pós-graduação, considerando que dentre os membros do GT, conforme descrito acima, havia: coordenador de PPG, membro permanente de colegiado de PPG, egressa de

mestrado acadêmico e discente de mestrado profissional. Assim, tanto no âmbito de atuação profissional, quanto de formação acadêmica, os membros do GT possuíam ligação, com a pós-graduação em diferentes áreas do conhecimento.

Neste ponto do relato, é de suma importância registrar o atravessamento da construção das etapas seguintes do processo pelo contexto da pandemia da COVID-19. A suspensão das atividades presenciais e a adaptação ao formato remoto inibiram o cumprimento das ações previstas no cronograma estipulado, demandando das instâncias envolvidas no GT (PROPG-CPA) uma nova reflexão sobre o modelo preliminarmente definido. Em decorrência dessa necessidade de reformular as ações do GT, compreendendo as possibilidades e limitações do contexto, foi considerado essencial rediscutir e acordar a concepção adotada sobre o processo de autoavaliação e o formato do acompanhamento institucional.

Em maio de 2020, definiu-se que, para este momento ainda inicial, a UFPE não elaboraria nem aplicaria um instrumento padrão para a autoavaliação das pós-graduações. Acordou-se como encaminhamentos do GT (PROPG-CPA): “iniciar a elaboração do projeto de Autoavaliação das Pós-graduações da UFPE, para traçar um norte aos programas. Nesse documento terá a concepção de autoavaliação das pós-graduações da UFPE” (UFPE, 2020). O documento deveria apresentar à comunidade acadêmica a concepção institucional de autoavaliação, subsidiada pelas orientações do Relatório de Autoavaliação da CAPES, incluindo os aspectos macro do processo avaliativo.

A partir dessa deliberação, a sistemática de trabalho se intensificou, caracterizando a ação do GT (PROPG-CPA), como amplamente discutida, dialógica, colaborativa e resolutive. As discussões realizadas e os documentos elaborados pelo grupo eram reportados à Diretora de Pós-graduação e à Pró-reitora da PROPG, bem como divulgados junto aos demais membros da CPA, nas reuniões ordinárias da Comissão. O primeiro construto do GT, nesta dinâmica de ação, foi a elaboração da proposta de diretrizes de autoavaliação para as pós-graduações. O texto foi produzido conjuntamente pelos representantes da ProPG e da CPA, até ser encaminhado para apreciação e aprovação na Pró-reitoria de Pós-graduação, resultando no *Documento Norteador para o Processo de Autoavaliação dos Programas de Pós-graduação stricto sensu da UFPE*. O Documento foi lançado para toda a comunidade acadêmica em 28/08/2020, em

evento virtual, contando com a presença do GT (PROPG-CPA), equipe gestora da PROPG, demais membros da CPA e representantes das coordenações e secretarias dos programas de pós-graduação.

O percurso de construção do Documento Norteador também convergiu com o processo de elaboração e publicação da Resolução nº 19/2020, do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão da UFPE (CEPE/UFPE)⁴, cuja seção que trata de autoavaliação dialoga com as dimensões propostas pelo GT (ProPG-CPA) para o assunto. Embora o desenvolvimento das ações desse GT tenha se debruçado sobre a temática da autoavaliação por meses, o processo de discussão para a produção de orientações institucionais possibilitou uma interlocução fluida entre os documentos publicados. Sobre a Comissão de Autoavaliação (CAA), por exemplo, o Documento norteador orientou que:

A instauração da Comissão de Autoavaliação (CAA), no âmbito do PPG, é a primeira etapa do processo de autoavaliação, sendo essencial sua formação para a realização das demais etapas. A CAA será instituída pelo colegiado, observando as disposições normativas relacionadas ao tema, com o suporte das diretrizes apontadas pela agência avaliativa e por esta universidade. (UFPE-ProPG/CPA, 2020)

Por outro lado, a Resolução nº 19/2020 – CEPE/UFPE, em seu Art. 23 §1º, determinou que:

O PPG estabelecerá, em seu Regimento ou em Normativa Interna, a forma de atuação da CAA, observando as diretrizes da CAPES e da UFPE em relação à temática da autoavaliação da pós-graduação stricto sensu. (UFPE-CEPE, 2020)

Dessa forma, ao analisar os dois documentos, consideramos que a interseção temática entre ambos aponta para uma progressiva consistência e consolidação das escolhas institucionais sobre o processo de autoavaliação. Em outro ângulo de observação, realizamos também a análise documental sobre os textos dispostos nos objetivos deste estudo, aquele originado na CAPES e aquele produzido na UFPE. Nessa análise, foram estabelecidas como categorias temáticas de interesse comum: contextualização da avaliação na pós-graduação,

⁴ A Resolução nº 11/2019 – CEPE/UFPE estabelece normas para criação, organização, funcionamento, avaliação e acompanhamento dos Programas de Pós-Graduação Stricto sensu (PPGs) na Universidade Federal de Pernambuco.

concepção de autoavaliação, comissão de autoavaliação, etapas da autoavaliação, acompanhamento institucional da autoavaliação, comissão própria de avaliação. Assim, inferimos que, em termos de análise categorial temática, os documentos abordam, em maior ou menor medida, os mesmos aspectos sobre autoavaliação, resguardadas as diferenças entre os tipos de texto.

No decorrer das articulações internas do GT (PROPG-CPA) e do diálogo permanente com a equipe gestora da PROPG, percebeu-se que as ações realizadas, até então, requeriam uma solidificação do ponto de vista institucional, para o necessário e devido acompanhamento das ações relacionadas à autoavaliação em suas etapas e seus fluxos. Tal necessidade foi delineando a possibilidade de criação de um Comitê Institucional de Autoavaliação da Pós-graduação, instância responsável por acompanhar os processos de autoavaliação dos PPGs. A legitimação da proposta de criação do Comitê veio com a publicação da Resolução nº 19/2020 – CEPE/UFPE, que estabeleceu em seu Artigo 24: “a UFPE terá um Comitê Institucional de Autoavaliação da Pós-Graduação, formado por representantes da Comissão Própria de Avaliação (CPA) e da ProPG” (CEPE/UFPE, 2020). A Resolução indicou ainda que o Comitê deverá atuar no acompanhamento deste processo de autoavaliação em específico.

Ainda ativo, pontuamos que o GT (ProPG-CPA) vem realizando as ações de acompanhamento, uma vez que o Comitê ainda se encontra em processo de constituição. Particularmente, por demanda espontânea de um determinado programa, pertencente ao Centro de Ciências da Saúde (CCS), o GT se reuniu com a coordenação e parte dos membros da Comissão de Autoavaliação desse Programa. É preciso pontuar que a sistemática de acompanhamento está em processo de elaboração, tendo sido testada diretamente na prática, nessa primeira interação. Dessa forma, após o primeiro contato do programa com o GT, solicitou-se que, se estivesse de acordo, o PPG enviasse uma síntese do que tinha sido produzido até o momento em termos de autoavaliação. Com o documento em mãos, no formato de relatório, o GT elaborou um protocolo inicial de análise, identificando no documento do PPG os aspectos principais do processo de autoavaliação: a formação da CAA, o planejamento realizado e as etapas cumpridas. No momento da reunião, o Programa apresentou em linhas gerais seu

processo de autoavaliação e o GT apresentou algumas orientações com base nos documentos norteadores e no protocolo de análise.

Considerando as informações sintetizadas até aqui, nos encaminhamos para o fim do relato sobre as ações realizadas, nesse percurso, compreendendo que, em seu conjunto, elas apontam para a institucionalização do processo de autoavaliação dos PPGs na UFPE. Destacamos que, no momento presente, o Comitê Institucional de Autoavaliação se encontra em processo de constituição, com proposição e discussão de sua minuta de regimento interno. Nesse ínterim, o GT (PROPG-CPA) segue atuando até a efetiva constituição do Comitê.

Vale sinalizar, ainda, como resultados decorrentes das ações desenvolvidas pelo GT (ProPG-CPA), que três integrantes do GT atuarão como formadoras no curso “Aspectos Administrativos da PG *Stricto Sensu* na UFPE: Contexto, Normas e Avaliação”, para mediar a temática da autoavaliação. O referido curso está sendo promovido pela ProPG com o objetivo de capacitar seus servidores e bolsistas, assim como os servidores vinculados às secretarias dos PPGs. E em um âmbito externo à instituição, a organização do III Simpósio de Avaliação Institucional, promovido pela Universidade Federal Rural de Pernambuco (UFRPE), convidou uma representante da CPA/UFPE para compor a mesa-redonda “Autoavaliação na pós-graduação: caminhos percorridos”.

3. CONCLUSÃO

O presente artigo buscou responder à questão sobre como a autoavaliação dos programas de pós-graduação *stricto sensu* vem sendo institucionalizada na Universidade Federal de Pernambuco. Seu objetivo foi analisar esse processo de institucionalização nas seguintes dimensões: a) identificação dos seus normativos orientadores; b) caracterização dos espaços de discussão e tomada de decisão envolvidos no processo; c) de análise dos seus resultados obtidos. Através da análise documental, de forma integrada à construção do relato de experiência foi possível observar os modos pelos quais o percurso de institucionalização da autoavaliação vem se delineando na UFPE.

Nesse sentido, ao observar como esta universidade vem se posicionando diante da construção democrática de uma abordagem institucional da autoavaliação para os Programas de Pós-Graduação *Stricto Sensu*, é possível considerar que as escolhas da nova gestão da UFPE, no âmbito da Pró-reitoria de

Pós-Graduação, incorporaram o perfil colaborativo e de participação ampliada preconizado no Relatório de Autoavaliação da CAPES. Essa marca é observada na formação do espaço de discussão, o Grupo de Trabalho, composto por representantes da PROPG e da CPA, que oportunizou o encontro de diferentes perspectivas e vivências a respeito de avaliação e de pós-graduação. Essa natureza dialógica da sistemática de trabalho adotada se refletiu nos documentos construídos para orientar, normatizar e institucionalizar a autoavaliação na pós-graduação da instituição. O processo de institucionalização da autoavaliação foi viabilizado com a publicação do *Documento Norteador para o Processo de Autoavaliação dos Programas de Pós-graduação stricto sensu da UFPE* e da Resolução nº 19/2020-CEPEUFPE.

Nessa direção, ainda que se tenha construído um conjunto de ações para a institucionalização, a compreensão do GT (ProPG-CPA) é de que existe uma extensa agenda para os próximos meses, com a instauração do Comitê Institucional de Autoavaliação da Pós-Graduação. O Comitê, de caráter permanente, acompanhará o processo de autoavaliação junto aos PPGs, o que demanda a definição das suas bases de atuação: sua composição, sua atuação e a sua sistemática de acompanhamento. Os próximos passos desse processo incluem e enfatizam a interação com e entre os programas, seja por demanda espontânea, seja promovendo, de forma periódica, espaços coletivos de acompanhamento e troca de experiências. Assim como a autoavaliação possui uma etapa de meta avaliação, o GT realiza (em seu caráter transitório) e é possível inferir que o Comitê realizará (enquanto instância permanente) esse movimento avaliativo, revendo seus protocolos e instrumentos e elaborando seus planejamentos e planos de ação com base nos resultados obtidos.

O relato apresentado e as constatações com ele obtidas se apontam como indicativos da consonância do processo de institucionalização da autoavaliação na UFPE com as recomendações apresentadas no Relatório de Autoavaliação do GT da CAPES.

REFERÊNCIAS

BARDIN, Laurence. **Análise de conteúdo**. 4^a ed. Lisboa: Edições 70, 2009.

BRASIL. **Lei Nº 10.861, de 14 de abril de 2004**. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior –

SINAES e dá outras providências. Diário Oficial [da] República Federativa do Brasil, Poder Legislativo. Brasília, DF: 15 abr. 2004. Seção 1, nº 72, p. 3-4.

BRASIL. Ministério da Educação. Fundação Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior. **Portaria nº 148, de 04 de julho de 2018**. Brasília, 2018. Disponível em: <https://www.in.gov.br/materia/-/asset_publisher/KujrwoTZC2Mb/content/id/28989227/do2-2018-07-06-portaria-n-148-de-4-de-julho-de-2018-28989218>. Acesso em: 09 out. 2020.

CAPES – Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior. **Relatório de Grupo de Trabalho – Ficha de Avaliação**. 2019a. [online]. Disponível em: <http://200.130.57.222/images/novo_portal/documentos/DAV/avaliacao/10062019_FichaAvalia%C3%A7%C3%A3o.pdf>. Acesso em: 05 out. 2020.

_____. **Relatório de Grupo de Trabalho – Autoavaliação**. 2019b. [online]. Disponível em: <https://www.ufpe.br/documents/40006/117086/RELATORIOCAPES_Autoavalia%C3%A7%C3%A3o-de-Programas-de-P%C3%B3s-Gradua%C3%A7%C3%A3o.pdf/2042c2ea-7c53-4b48-bff8-d38f4295715b>. Acesso em: 01 out. 2020.

CURY, Carlos Roberto Jamil. **Quadragésimo ano do parecer CFE nº 977/65**. Revista Brasileira de Educação [online]. 2005, n.3, pp. 07-20. Disponível em: <http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S141324782005000300002&lng=es&nrm=iso>. Acesso em: 10 out. 2020.

GIL, Antonio Carlos. **Métodos e técnicas de pesquisa social**. Ed. Atlas, São Paulo: 2008.

LAWRENCE, P. R.; LORSCH, Jay William. **O desenvolvimento de organizações: diagnóstico e ação**. Sao Paulo: E. Blucher, 1972. 112p.

LEITE, Denise et al. **A autoavaliação na Pós-Graduação (PG) como componente do processo avaliativo CAPES**. Avaliação (Campinas), Sorocaba, v. 25, n. 2, p. 339-353, ago. 2020. Disponível em: <http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1414-40772020000200339&lng=pt&nrm=iso>. Acesso em: 19 out. 2020.

UFPE. **Documento norteador para o processo de autoavaliação dos programas de pós-graduação stricto sensu da UFPE**. Recife: 2020.

UFPE. Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão - CEPE. **Resolução nº 19/2020**. Disponível em: <<https://www.ufpe.br/documents/398575/2651500/Res+2020+19+CEPE+%28regulamenta+PG+stricto+sensu%29.pdf/b452ed8f-64c4-472c-b2e0-51e96b9bebf3>>. Acesso em: 18 out. 2020.

VERHINE, Robert. **Autoavaliação: sua relevância no contexto da avaliação da CAPES.** Seminário de Autoavaliação da Pós-graduação na CAPES: tendências e estratégias para Pernambuco. 2019. Disponível em: <<http://www.facepe.br/wp-content/uploads/2019/10/Bob-Verhine-UFBA-Autoavalia%C3%A7%C3%A3o-sua-relev%C3%A2ncia-no-contexto-da-avalia%C3%A7%C3%A3o-da-CAPES.pdf>>. Acesso em 18 out. 2020.

_____. **Caminhos da Avaliação Multidimensional na Pós-Graduação: perspectivas para o próximo quadriênio.** FORPRED-CO - Fórum de Coordenadores de Programas de Pós-Graduação da Região Centro-oeste. 2020. Palestra online. Disponível em: <<https://www.youtube.com/watch?v=tJsfCyjyLow>>. Acesso em: 05 out. 2020.